



RAPORT

POLACY WOBEC DBANIA O EKOLOGIE



Green
Poland Tech

www.greenpoland.tech

RAPORT

POLACY WOBEC DBANIA O EKOLOGIĘ

Konsultacja merytoryczna: dr Adrianna Czarnecka

Spis treści

01 Słowo wstępu

02 Wprowadzenie

03 Wyniki badań

04 Najważniejsze wnioski

05 Podsumowanie

Toruń, lipiec 2023



Green
Poland Tech



Szanowni Państwo,

w obliczu kryzysu klimatycznego, który coraz wyraźniej manifestuje się w naszym codziennym życiu, zrozumienie społecznych postaw i działań proekologicznych staje się niezwykle istotne. Nasze badanie rzuca światło na to, jak różne grupy społeczne postrzegają kryzys klimatyczny i jakie działania proekologiczne podejmują, podkreślając złożoność i wielowymiarowość tego globalnego wyzwania. Odkrywamy, jak czynniki takie jak płeć, wiek, miejsce zamieszkania czy poziom edukacji wpływają na świadomość i gotowość do działania w obliczu zmian klimatycznych.

Jednocześnie, w naszym raporcie poddajemy analizie, jak te różnorodne postawy przekładają się na konkretne działania proekologiczne, od segregacji śmieci po korzystanie z odnawialnych źródeł energii. Przyglądamy się również, w jaki sposób różne segmenty społeczne reagują na polityki klimatyczne i jakie mają wobec nich oczekiwania. Naszym celem jest zrozumienie, jak można lepiej dostosować strategie ekologiczne, aby były one bardziej skuteczne, sprawiedliwe i inkluzywne. Zależy nam na tym, aby nasze wnioski przyczyniły się do budowania bardziej zrównoważonej przyszłości dla wszystkich, uwzględniając różnorodność społeczną i zapewniając, że każdy głos ma znaczenie w kształtowaniu polityki ekologicznej.

W oparciu o wyniki naszego badania, prezentujemy kluczowe wnioski dotyczące postaw wobec kryzysu klimatycznego i podejmowanych działań proekologicznych. Te wnioski rzucają światło na złożoność wyzwań, przed którymi stoi współczesne społeczeństwo, oraz na konieczność podejmowania zdecydowanych i przemyślanych działań na rzecz ochrony naszej planety.

Z wyrazami szacunku
Eryk Malepszak
Prezes Zarządu

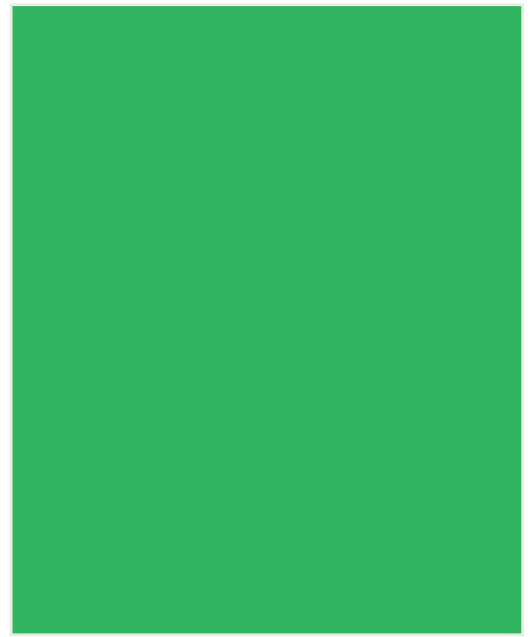


Wprowadzenie

Badania opinii publicznej są nieodzownym elementem w kształtowaniu efektywnej polityki ekologicznej. Z ich pomocą można głębiej zrozumieć społeczne potrzeby i oczekiwania, co jest kluczowe przy dostosowywaniu strategii do realnych wymagań ludzi. Poparcie społeczne, które zyskuje polityka klimatyczna zgodna z oczekiwaniami publicznymi, znacząco wpływa na jej skuteczność. Badania te również odgrywają istotną rolę w kształtowaniu strategii komunikacji, umożliwiając dostosowanie przekazu do wartości i potrzeb społecznych, co przyczynia się do lepszego zrozumienia i zaangażowania w działania ekologiczne. Są one także podstawą dla wprowadzania zmian strukturalnych, takich jak regulacje prawne czy inwestycje, zgodnych z oczekiwaniami społeczeństwa.

Badania opinii publicznej dostarczają informacji o świadomości społeczeństwa na temat zmian klimatycznych, ich akceptacji i gotowości do działania. Pozwalają na identyfikację społecznych priorytetów w zakresie ochrony środowiska, analizę gotowości do podjęcia konkretnych działań proekologicznych oraz rozpoznanie barier i przeszkód, które mogą ograniczać takie działania. Te dane są niezbędne do efektywnego podejmowania działań na rzecz ochrony klimatu, umożliwiając dostosowanie polityki ekologicznej do rzeczywistych potrzeb i preferencji społecznych

oraz budowanie zaufania do podejmowanych działań. Wyniki badań stanowią fundament do podejmowania efektywnych decyzji na wszystkich poziomach zarządzania w kontekście ochrony środowiska naturalnego.



Wyniki badań

Metodologia

Badanie przeprowadzono przy użyciu panelu Ariadna, obejmujące ogólnopolską próbę 1093 osób. Odpowiedzi pochodzą od wszystkich 1093 respondentów, chyba że zaznaczono inaczej. Dobór kwot poszczególnych kategorii do próby uwzględniał reprezentację płci, wieku oraz wielkości miejscowości zamieszkania w populacji Polaków w wieku 18 lat i więcej. Badanie zrealizowano w dniach 30 czerwca - 3 lipca 2023 r. metodą CAWI, polegającą na samodzielnym udzielaniu odpowiedzi przez respondentów za pomocą komputerów i urządzeń mobilnych, bez wsparcia ankietera.

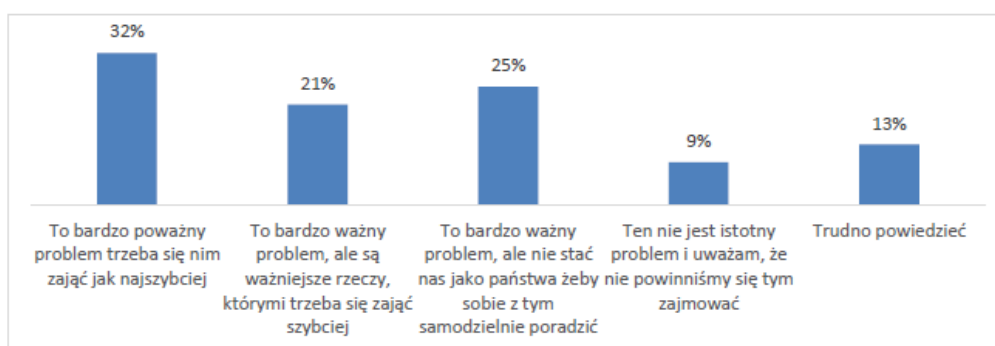
Badania

W ramach naszego zaangażowania w zrozumienie i adresowanie kryzysu klimatycznego, z przyjemnością prezentujemy wyniki obszernych badań, które przeprowadziliśmy. Te badania zostały starannie zaprojektowane, aby rzucić światło na kluczowe pytania dotyczące kryzysu klimatycznego oraz na to, jak ludzie reagują na te wyzwania poprzez podejmowanie działań proekologicznych. Zdobyte przez nas dane i wnioski są nie tylko świadectwem aktualnych postaw i zachowań, ale także stanowią cenne źródło informacji, które może pomóc w kształtowaniu przyszłych polityk i strategii.

W naszym raporcie szczegółowo omówiliśmy odpowiedzi respondentów, odzwierciedlające ich percepcję kryzysu klimatycznego, a także różnorodność i zakres działań proekologicznych, które podejmują w swoim codziennym życiu. Ta analiza daje nam nie tylko dogłębne zrozumienie obecnych trendów, ale także wskazuje na potencjalne obszary, w których możemy wspólnie pracować na rzecz lepszej, bardziej zrównoważonej przyszłości.

Poniżej prezentujemy wyniki szczegółowych badań przeprowadzonych przez nasz zespół, skupiających się na zagadnieniach związanych z kryzysem klimatycznym. W naszym raporcie znajdą Państwo kompleksową analizę odpowiedzi respondentów na szereg pytań dotyczących ich świadomości, postaw i działań związanych z ochroną środowiska. Badanie to pozwoliło nam zgłębić, jakie są najczęstsze praktyki proekologiczne podejmowane przez uczestników oraz jakie wyzwania napotykają w swojej codziennej aktywności na rzecz środowiska. Ponadto, raport zawiera także wnikliwe spostrzeżenia dotyczące tego, jak społeczeństwo postrzega zmiany klimatyczne, jakie są ich główne obawy i oczekiwania względem działań rządów i organizacji międzynarodowych w tej dziedzinie. Przedstawiamy również rekomendacje, które mogą przyczynić się do poprawy efektywności działań proekologicznych zarówno na poziomie indywidualnym, jak i globalnym.

Wykres 1. Z którym stwierdzeniem na temat zmian klimatu zgadzasz się najbardziej?



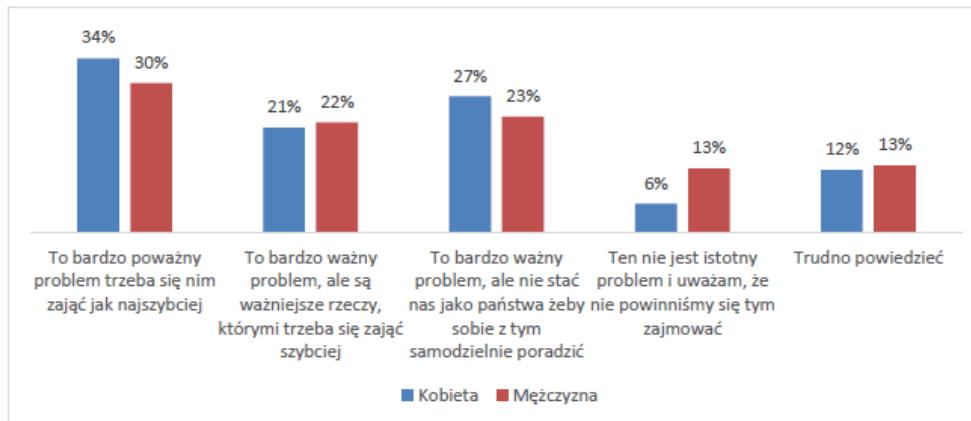
Na prezentowanym wykresie widoczne są wyniki ankiety dotyczące postaw wobec zmian klimatycznych. Zdecydowana większość respondentów, bo aż 78%, uznaje kryzys klimatyczny za problem o znaczącej wadze. Wśród nich, 32% uczestników badania jest zdania, że jest to “bardzo poważny problem, z którym trzeba się zająć jak najszybciej”, co podkreśla pilność i konieczność natychmiastowych działań. Kolejne 21% respondentów przyznaje, że choć jest to “bardzo ważny problem, są ważniejsze rzeczy, którymi trzeba się zająć szybciej”, co może wskazywać na pewien konflikt priorytetów wśród społeczeństwa.

Ciekawe spostrzeżenia nasuwają się z faktu, iż 25% ankietowanych uważa, że mimo iż zmiany klimatyczne są ważne, to “nie stać nas jako państwa żeby sobie z tym samodzielnie poradzić”, co sugeruje przekonanie o potrzebie globalnego podejścia i współpracy międzynarodowej w rozwiązywaniu kwestii klimatycznych.

Z kolei 9% respondentów nie uznaje zmian klimatycznych za istotny problem, co może odzwierciedlać brak świadomości lub niezgodę z panującym konsensusem naukowym na temat kryzysu klimatycznego. Równie znaczące jest to, że 13% ankietowanych nie ma wyrobionego zdania na ten temat, co może wskazywać na lukę informacyjną lub niepewność co do skutków zmian klimatu.

Wyniki te rzucają światło na różnorodność perspektyw społecznych w kwestii kryzysu klimatycznego i pokazują, że pomimo powszechnej zgody co do istotności problemu, istnieje wiele różnych opinii na temat tego, jak i z jaką pilnością powinno się go rozwiązywać. To ujawnia potrzebę dalszej edukacji i komunikacji w dziedzinie klimatu, aby zwiększyć świadomość publiczną i znaleźć najbardziej efektywne metody działania.

Wykres 2. Z którym stwierdzeniem na temat zmian klimatu zgadzasz się najbardziej? Podział odpowiedzi ze względu na płeć.



Analiza przedstawionego wykresu 2 pozwala na głębsze zrozumienie postaw mężczyzn i kobiet wobec kryzysu klimatycznego, prezentując odpowiedzi na pytanie, z którym stwierdzeniem na temat zmian klimatu zgadzają się najbardziej, z podziałem według płci.

Z danych wynika, że kobiety wydają się być bardziej zaniepokojone kryzysem klimatycznym niż mężczyźni, z 34% kobiet uznających to za "bardzo poważny problem, z którym trzeba się zająć jak najszybciej" w porównaniu do 30% mężczyzn. Można to interpretować jako większą skłonność kobiet do uznawania zmian klimatycznych za pilną kwestię wymagającą natychmiastowej reakcji.

W odpowiedzi na stwierdzenie, że zmiany klimatyczne są "bardzo ważnym problemem, ale są ważniejsze rzeczy, którymi trzeba się zająć szybciej", odpowiedzi mężczyzn i kobiet są podobne, z niewielką przewagą mężczyzn (22% w porównaniu do 21% kobiet). To sugeruje, że obie płcie rozpoznają istotność problemu, ale równocześnie odczuwają presję innych pilnych zagadnień.

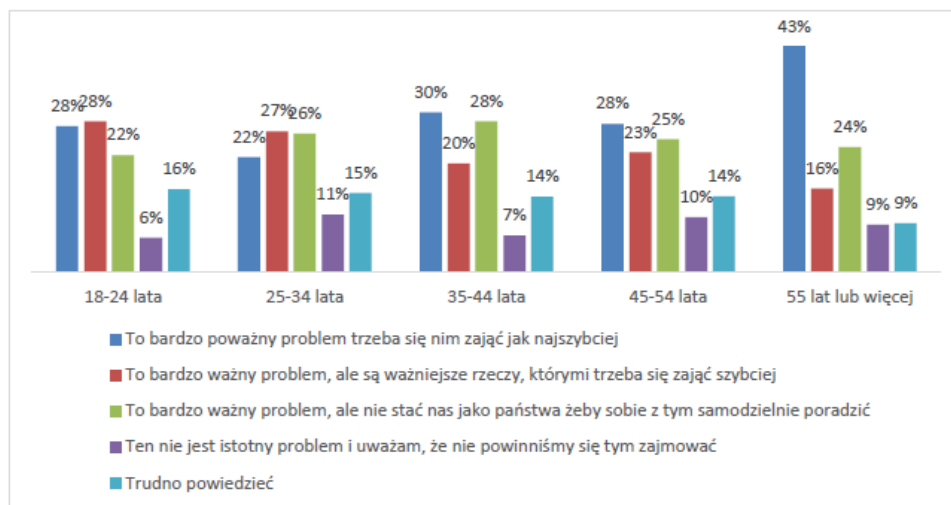
Kiedy rozważamy przekonanie, że zmiany klimatyczne są ważne, ale "nie stać nas jako państwa, żeby sobie z tym samodzielnie poradzić", tutaj również widzimy podobieństwo w odpowiedziach, z 27% mężczyzn i 23% kobiet zgadzających się z tym zdaniem. Może to odzwierciedlać wspólną wizję konieczności globalnej współpracy i koordynacji działań.

W kategorii uznającej zmiany klimatyczne za nieistotny problem, mężczyźni są ponad dwukrotnie bardziej skłonni zignorować ten problem (13% w porównaniu do 6% kobiet), co może wskazywać na większą sceptycyzm lub różnice w percepcji ryzyka między płciami.

Co ciekawe, w przypadku osób niezdecydowanych, odsetek mężczyzn i kobiet jest zbliżony (12% mężczyzn i 13% kobiet), co sugeruje, że niepewność wobec zmian klimatycznych jest podobnie rozpowszechniona wśród obu płci.

Te wnioski podkreślają, że choć istnieją pewne różnice w postrzeganiu kryzysu klimatycznego między mężczyznami a kobietami, to jednak niezdecydowanie w tej kwestii nie jest zdominowane przez płeć. Wyraźny podział w kwestii bagatelizowania problemu zmian klimatycznych może wskazywać na konieczność zwrócenia szczególnej uwagi na edukację i komunikację skierowaną do mężczyzn, aby zmniejszyć tę dysproporcję i zwiększyć zaangażowanie w działania na rzecz środowiska.

Wykres 3. Z którym stwierdzeniem na temat zmian klimatu zgadzasz się najbardziej? Podział odpowiedzi ze względu na wiek.



Wykres 3 przedstawia podział odpowiedzi na pytanie dotyczące zmian klimatycznych według grup wiekowych. Z analizy danych wynika, że postawy wobec kryzysu klimatycznego różnią się w zależności od wieku respondentów. Osoby w wieku 55 lat i więcej w największym stopniu uznają kryzys klimatyczny za “bardzo poważny problem, z którym trzeba się zająć jak najszybciej” (43%), co może świadczyć o większej świadomości lub trosce o przyszłe pokolenia w tej najstarszej grupie wiekowej. Możliwe, że doświadczenia życiowe lub obserwacja długoterminowych zmian w środowisku naturalnym wpływają na to poczucie pilności.

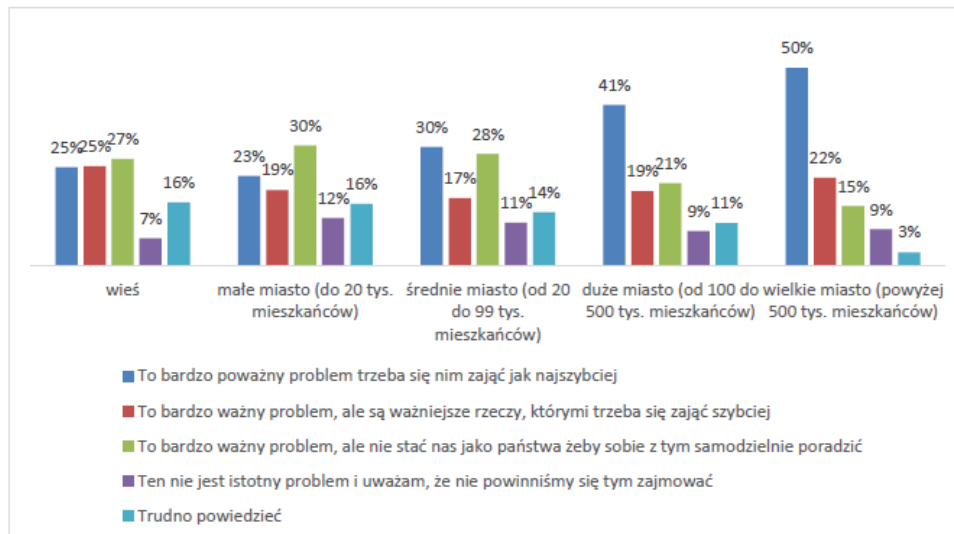
W najmłodszej grupie wiekowej (18-24 lata), choć tylko 6% otwarcie neguje problem zmian klimatycznych, to jednocześnie jest to grupa z największym odsetkiem osób niezdecydowanych (28%). Może to odzwierciedlać niepewność związaną z brakiem doświadczenia lub trudności w ocenie wpływu kryzysu klimatycznego na ich osobiste życie.

Grupy wiekowe pomiędzy tymi skrajnościami wykazują różnorodne postawy. W grupie 25-34 lata odsetek osób uznających problem za poważny (27%) jest zbliżony do liczby osób niezdecydowanych (22%). W grupach 35-44 lat i 45-54 lata zauważamy spadek odsetka osób uważających kryzys klimatyczny za bardzo poważny problem (odpowiednio 30% i 28%), a także wzrost odsetka osób, które uważają, że “nie stać nas jako państwa, żeby sobie z tym samodzielnie poradzić” (odpowiednio 20% i 23%).

Ciekawym zjawiskiem jest to, że choć grupa najmłodszych respondentów najmniej neguje zmiany klimatyczne, to jednocześnie wykazuje największą niepewność co do tego, jak należy reagować na ten globalny problem. Może to sugerować potrzebę intensyfikacji działań edukacyjnych i angażowania młodzieży w dyskusje na temat zmian klimatycznych, aby pomóc im w wyrobieniu sobie własnego zdania i zwiększyć ich zaangażowanie w poszukiwanie i wdrażanie rozwiązań.

Ogólnie rzecz biorąc, dane te pokazują, że percepcja kryzysu klimatycznego i gotowość do działania są zróżnicowane w zależności od wieku. Wyniki te mogą być kluczowe dla kształtowania strategii komunikacji i edukacji na temat klimatu, aby zwiększyć świadomość i działania na rzecz ochrony środowiska w różnych grupach wiekowych. Podkreślają one również potrzebę indywidualnego podejścia do różnych segmentów społecznych, by przekazać znaczenie kryzysu klimatycznego w sposób, który będzie rezonował z ich doświadczeniami i wartościami.

Wykres 4. Z którym stwierdzeniem na temat zmian klimatu zgadzasz się najbardziej? Podział odpowiedzi ze względu na wielkość miejscowości zamieszkania.



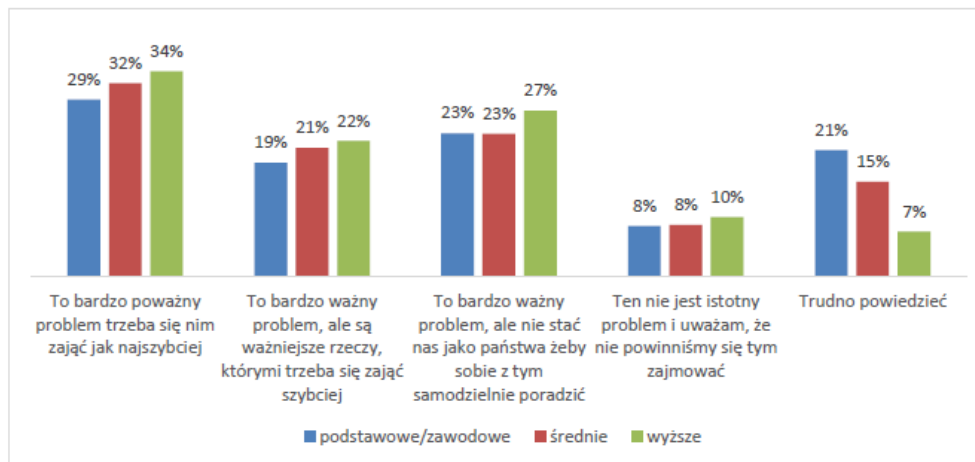
Wykres 4 ukazuje rozkład opinii na temat zmian klimatycznych w zależności od wielkości miejscowości zamieszkania. Z danych można odczytać, że mieszkańcy większych miast częściej traktują kryzys klimatyczny jako poważny problem, który wymaga natychmiastowych działań, niż mieszkańcy mniejszych miejscowości lub wsi. Spośród mieszkańców wsi, 25% uważa, że zmiany klimatyczne są “bardzo poważnym problemem, z którym trzeba się zająć jak najszybciej”, podczas gdy 27% postrzega to jako ważny problem, ale uznaje, że są ważniejsze rzeczy do zrobienia. Z kolei w największych miastach, gdzie mieszka ponad 500 tys. ludzi, aż 50% respondentów postrzega zmiany klimatyczne jako “bardzo poważny problem”, który wymaga natychmiastowej reakcji.

W małych miastach (do 20 tys. mieszkańców) odsetek osób uznających kryzys klimatyczny za pilny problem jest nieco mniejszy (23%) niż na wsiach, a 30% uważa, że są ważniejsze kwestie do rozwiązania. W miastach średnich (od 20 do 99 tys. mieszkańców) i dużych (od 100 do 500 tys. mieszkańców), opinie są podzielone podobnie, z około 30% respondentów uznających zmiany klimatyczne za problem najwyższej wagi.

Co ważne, w największych miastach odsetek osób niezdecydowanych jest najniższy (3%), co może wskazywać na wyższą świadomość ekologiczną wśród mieszkańców tych obszarów, być może ze względu na większą dostępność informacji i edukacji na temat środowiska, a także bezpośrednią obserwację negatywnych skutków zanieczyszczenia i zmian klimatu w swoim otoczeniu.

Wnioski z tej analizy sugerują, że miejsce zamieszkania ma istotny wpływ na percepcję kryzysu klimatycznego. W związku z tym, działania edukacyjne i informacyjne powinny być dostosowane do specyfiki i potrzeb różnych środowisk, aby skutecznie zwiększyć świadomość i angażować społeczności na wszystkich poziomach – od wiejskich obszarów po wielkie aglomeracje.

Wykres 5. Z którym stwierdzeniem na temat zmian klimatu zgadzasz się najbardziej? Podział odpowiedzi ze względu na wykształcenie.



Wykres 5 przedstawia podział opinii na temat zmian klimatycznych z uwzględnieniem poziomu wykształcenia respondentów. Analizując dostępne dane, można zauważyć, że istnieje związek między poziomem wykształcenia a postawami wobec kryzysu klimatycznego. Osoby z wykształceniem wyższym w największym stopniu (34%) zgadzają się ze stwierdzeniem, że zmiany klimatyczne to “bardzo poważny problem, z którym trzeba się zająć jak najszybciej”. Jest to wyższy odsetek w porównaniu z osobami posiadającymi wykształcenie średnie (29%) oraz podstawowe lub zawodowe (32%). Wyraźnie widać, że wyższe wykształcenie może być związane z większą świadomością problemów klimatycznych i postrzeganiem ich jako priorytetu.

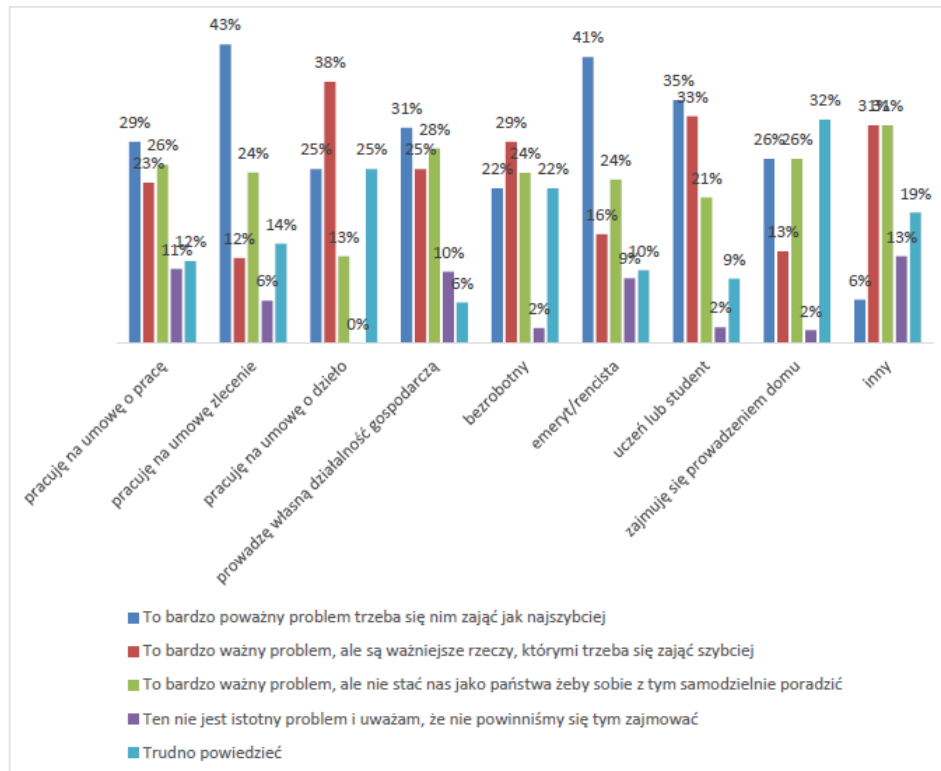
Jeśli chodzi o przekonanie, że zmiany klimatyczne są ważnym problemem, ale istnieją ważniejsze zagadnienia, które wymagają szybszej reakcji, odpowiedzi są stosunkowo podobne wśród wszystkich poziomów wykształcenia, z niewielką przewagą wśród osób z wykształceniem podstawowym/zawodowym (22%) w porównaniu do osób z wykształceniem średnim (21%) i wyższym (19%).

W kontekście przekonania, że zmiany klimatyczne są ważnym problemem, ale “nie stać nas jako państwa, żeby sobie z tym samodzielnie poradzić”, widzimy, że osoby z wykształceniem średnim i wyższym mają identyczne zdanie (23%), podczas gdy wśród osób z wykształceniem podstawowym/zawodowym jest to nieco mniej (19%).

Odsetek osób bagatelizujących problem zmian klimatycznych (stwierdzenie, że “to nie jest istotny problem i uważam, że nie powinniśmy się tym zajmować”) jest najniższy wśród osób z wykształceniem wyższym (8%) i wzrasta wśród osób z wykształceniem średnim (10%) oraz podstawowym/zawodowym (10%). Jeśli chodzi o niezdecydowanie, z wykresu wynika, że w miarę wzrostu poziomu wykształcenia, odsetek osób niezdecydowanych maleje – z 21% w grupie z wykształceniem podstawowym/zawodowym do 15% w grupie z wykształceniem wyższym.

Podsumowując, wykształcenie zdaje się odgrywać rolę w kształtowaniu postaw wobec kryzysu klimatycznego, przy czym wyższy poziom wykształcenia może być związany z większą świadomością i determinacją do działania. Również mniejsza niezdecydowanie wśród osób z wyższym wykształceniem może wskazywać na lepszą znajomość problematyki oraz większą pewność w formułowaniu własnych opinii na ten temat.

Wykres 6. Z którym stwierdzeniem na temat zmian klimatu zgadzasz się najbardziej? Podział odpowiedzi ze względu na rodzaj zatrudnienia.



Wykres 6 pokazuje, jak różne rodzaje zatrudnienia wpływają na postrzeganie zmian klimatycznych. Przeanalizujmy dostępne dane :

- Pracujący na umowie zlecenie i emeryci/renciści wykazują największe zaniepokojenie zmianami klimatycznymi jako "bardzo poważnym problemem, z którym trzeba się zająć jak najszybciej" (odpowiednio 43% i 41%).
- Uczniowie oraz studenci również w dużym stopniu postrzegają zmiany klimatyczne jako poważny problem (35%), co może odzwierciedlać większą świadomość ekologiczną w młodszych pokoleniach.
- Najmniejszy odsetek osób postrzegających zmiany klimatyczne jako krytyczny problem znajduje się wśród osób pracujących na umowę o pracę (29%), co może być związane z różnymi czynnikami, takimi jak brak czasu na refleksję nad globalnymi problemami z powodu codziennych obowiązków zawodowych.

Osoby zajmujące się domem oraz inni (np. osoby samozatrudnione czy pracujące na umowę o dzieło) prezentują różnorodne opinie, z lekką tendencją do postrzegania zmian klimatycznych jako ważnego problemu, lecz nie najpilniejszego:

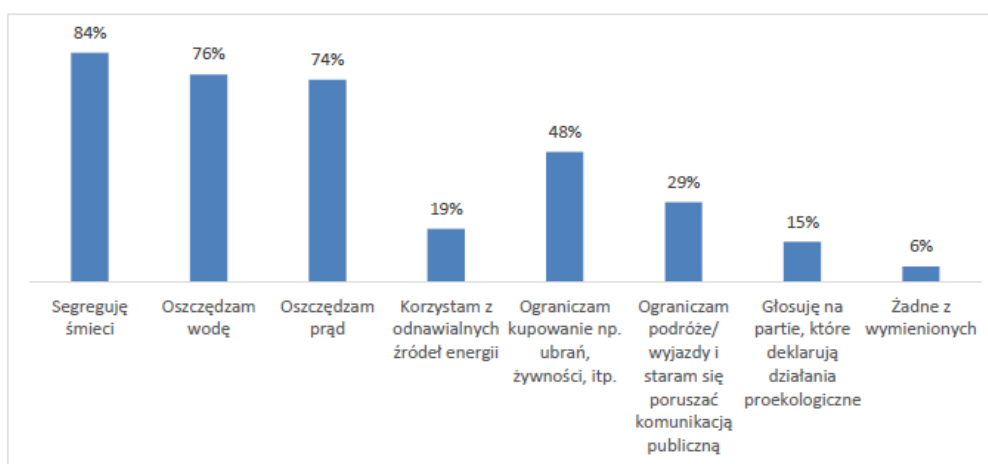
- Pracujący na umowę o pracę częściej niż inne grupy uważają, że zmiany klimatyczne to problem ważny, ale "nie stać nas jako państwa żeby sobie z tym samodzielnie poradzić" (25%).
- Co ciekawe, emeryci/renciści, którzy często uważają zmiany klimatyczne za bardzo poważny problem, są również grupą z największym odsetkiem osób bagatelizujących ten problem (8%).

Różnice w opinii w zależności od rodzaju zatrudnienia są widoczne, ale jak zaznaczono, nie są one duże. To może wskazywać, że choć praca i status zawodowy mają pewien wpływ na świadomość ekologiczną, to inne czynniki, takie jak wykształcenie, dostęp do informacji czy osobiste przekonania, mogą odgrywać równie ważną rolę w kształtowaniu postaw wobec kryzysu klimatycznego.

W kontekście niezdecydowanych, największy odsetek stanowią osoby pracujące na umowę o dzieło (14%) oraz inni (13%), co może sugerować pewną niepewność lub brak wystarczającej wiedzy na temat zmian klimatycznych w tych grupach.

Podsumowując, dane te mogą być pomocne dla twórców polityki i programów edukacyjnych, które mają na celu zwiększenie zaangażowania w działania klimatyczne wśród różnych grup zawodowych. Ważne jest, aby takie programy były dostosowane do specyficznych potrzeb i warunków życiowych każdej grupy.

Wykres 7. Jakie działania proekologiczne podejmujesz?



Wykres 7 ilustruje procentowy udział respondentów podejmujących różne działania proekologiczne. Z danych wynika, że najpopularniejszym działaniem jest segregacja śmieci, z którego korzysta 84% ankietowanych. To świadczy o wysokiej świadomości ekologicznej w zakresie zarządzania odpadami.

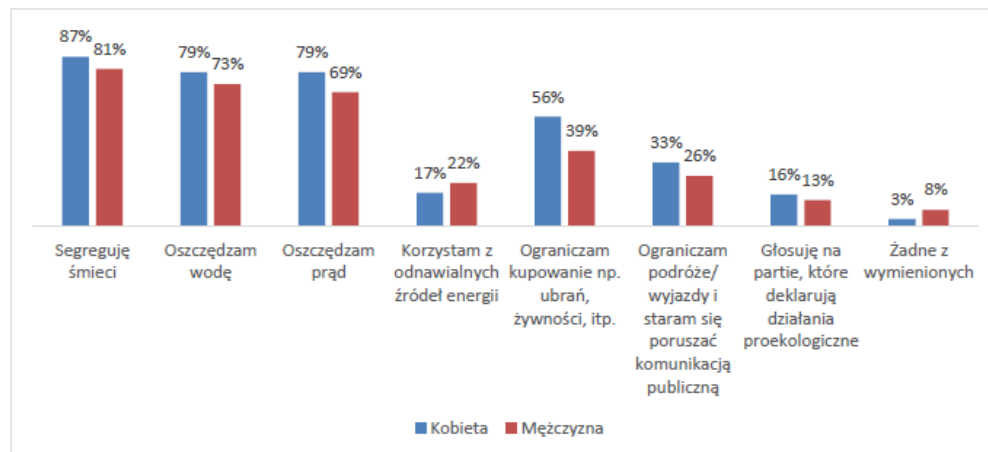
Oszczędzanie wody jest drugim najczęściej podejmowanym działaniem, z wynikiem 76%, a oszczędzanie prądu plasuje się tuż za nim z wynikiem 74%, co pokazuje, że znaczna część społeczeństwa jest świadoma znaczenia ograniczania zużycia zasobów naturalnych. Inne działania, takie jak korzystanie z odnawialnych źródeł energii, są mniej popularne, ale nadal stanowią znaczący odsetek (19%), co wskazuje na rosnące zainteresowanie alternatywnymi formami energii.

Ograniczanie zakupów, np. ubrań, żywności itp., ma 48% odsetek, co może świadczyć o rosnącej popularności minimalizmu i świadomej konsumpcji. Ograniczanie podróży i staranie się poruszać komunikacją publiczną to działanie, które deklaruje 29% respondentów, co pokazuje, że świadomość wpływu transportu na środowisko również wzrasta.

Co interesujące, 15% respondentów deklaruje głosowanie na partie, które deklarują działania proekologiczne, co sugeruje, że kwestie środowiskowe zaczynają odgrywać większą rolę w decyzjach politycznych obywateli.

Jednakże, jest też 6% respondentów, którzy nie podejmują żadnych z wymienionych działań proekologicznych. Może to wskazywać na to, że istnieje jeszcze grupa społeczna, która wymaga dodatkowych działań edukacyjnych i motywacyjnych, by zwiększyć ich zaangażowanie w ochronę środowiska.

Wykres 8. Jakie działania proekologiczne podejmujesz? Podział odpowiedzi ze względu na płeć.

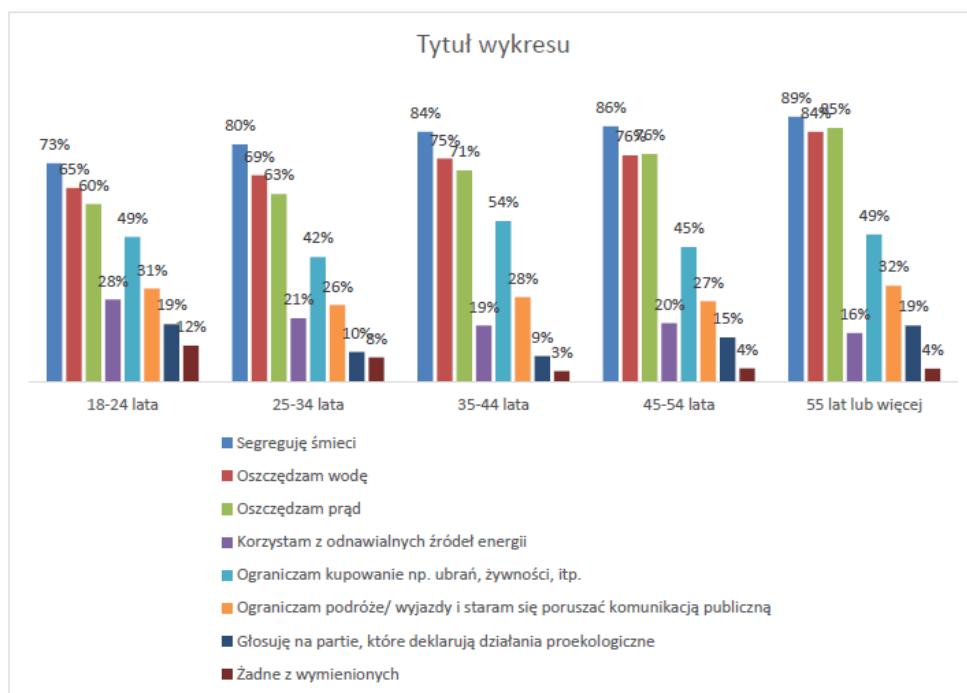


Na wykresie 8 przedstawiono działania proekologiczne podejmowane przez respondentów z podziałem na płeć. Z danych wynika, że:

- Segregacja śmieci jest najpopularniejszym działaniem, z większym udziałem kobiet (87%) niż mężczyzn (81%).
- Oszczędzanie wody jest deklarowane przez 79% kobiet i 73% mężczyzn.
- Oszczędzanie prądu również jest częstsze wśród kobiet (79%) niż mężczyzn (69%).
- Korzystanie z odnawialnych źródeł energii jest jedynym działaniem, które mężczyźni deklarują częściej (22%) niż kobiety (17%).
- Ograniczanie zakupów, takich jak ubrania czy żywność, jest częstsze wśród kobiet (56%) niż mężczyzn (39%).
- Podobnie, ograniczanie podróży i stara się poruszać komunikacją publiczną jest częściej wskazywane przez kobiety (33%) niż mężczyzn (26%).
- W kwestii głosowania na partie deklarujące działania proekologiczne, różnica jest mniejsza, ale kobiety wciąż prowadzą (16% w porównaniu do 13% mężczyzn).
- Ciekawym wnioskiem jest to, że mężczyźni niemal trzykrotnie częściej niż kobiety deklarują, że nie wykonują żadnej z wymienionych czynności proekologicznych (8% w porównaniu do 3% kobiet).

Te wyniki mogą sugerować, że kobiety mają tendencję do większego zaangażowania w codzienne praktyki proekologiczne, podczas gdy mężczyźni są bardziej skłonni do inwestycji w technologie takie jak odnawialne źródła energii. Różnica w deklarowaniu braku działań proekologicznych może wskazywać na różne poziomy świadomości ekologicznej lub różne podejścia do ekologii w zależności od płci. Te spostrzeżenia mogą być wykorzystane do celów edukacyjnych i promowania zachowań proekologicznych, szczególnie wśród mężczyzn, którzy deklarują mniejsze zaangażowanie w takie praktyki.

Wykres 9. Jakie działania proekologiczne podejmujesz? Podział odpowiedzi ze względu na wiek.

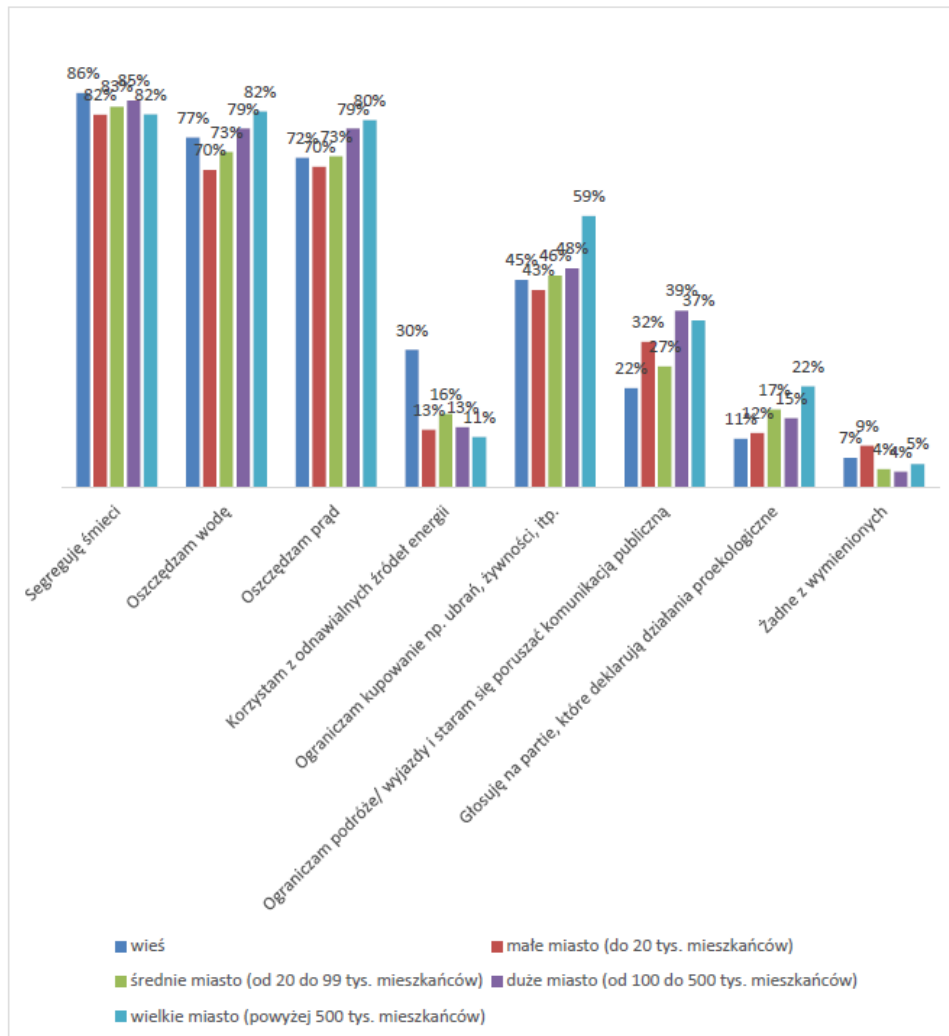


Wykres 9 prezentuje podział działań proekologicznych podejmowanych przez respondentów w różnych grupach wiekowych. Z analizy danych wynika, że:

- Segregacja śmieci jest najczęściej podejmowanym działaniem proekologicznym we wszystkich grupach wiekowych, z najwyższym wskaźnikiem wśród osób w wieku 55 lat lub więcej (89%).
- Oszczędzanie wody i prądu jest również popularne wśród respondentów, z tendencją wzrostową wraz z wiekiem – najmłodsza grupa (18-24 lata) oszczędza wodę w 55 przypadków, podczas gdy w najstarszej grupie (55 lat lub więcej) jest to 84%.
- Korzystanie z odnawialnych źródeł energii jest najmniej popularne wśród najmłodszych respondentów (28%) i rośnie wraz z wiekiem, osiągając 45% wśród najstarszych.
- Ograniczanie kupowania nowych ubrań, żywności itp. jest najczęściej deklarowane przez osoby w wieku 25-34 lata (26%), a najmniej przez najmłodszych (19%).
- Ograniczanie podróży/wojazdów i staranie się o poruszanie komunikacją publiczną jest najmniej popularne wśród osób w wieku 35-44 lata (9%) i rośnie wśród starszych grup wiekowych.
- Głosowanie na partie, które deklarują działania proekologiczne, jest najpopularniejsze wśród najmłodszych (19%) i najstarszych respondentów (32%), co może wskazywać na ich większą świadomość polityczną lub gotowość do popierania partii o zielonych programach.
- Istotnym wnioskiem jest, że młodzi ludzie (18-24 lata) trzykrotnie częściej niż osoby w wieku 55 lat lub więcej deklarują, że nie podejmują żadnych działań proekologicznych (6% w porównaniu do 2%).

Podsumowując, choć wiek nie różnicuje znacząco odpowiedzi dotyczących większości działań proekologicznych, to jednak najmniej zaangażowane w takie praktyki wydają się być osoby najmłodsze. Jednocześnie, to właśnie młodsze i starsze pokolenia najczęściej wskazują na gotowość poparcia partii politycznych z proekologicznym programem. Wyniki te mogą sugerować potrzebę skupienia się na edukacji środowiskowej i motywacji młodszych grup wiekowych do aktywniejszego uczestnictwa w proekologicznych działaniach.

Wykres 10. Jakie działania proekologiczne podejmujesz? Podział odpowiedzi ze względu na wielkość miejscowości zamieszkania.

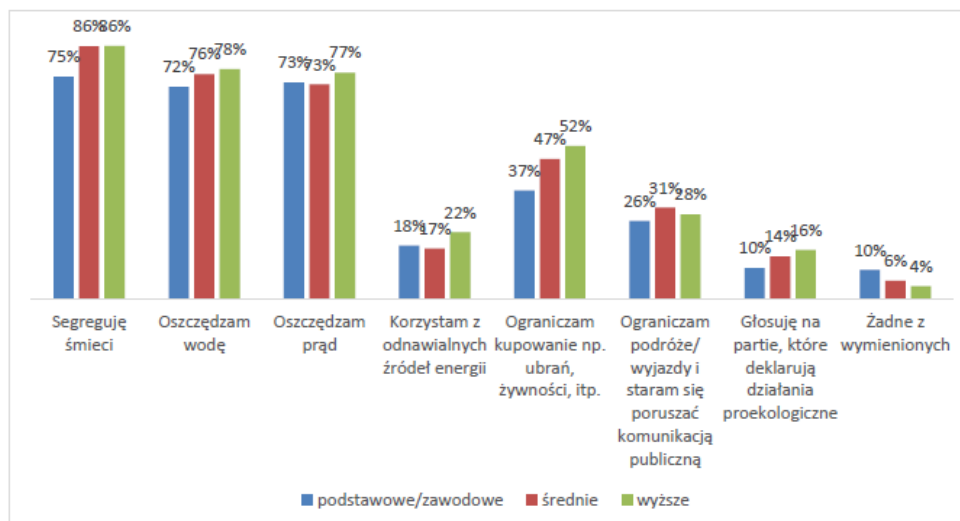


Wykres 10 wskazuje na zależność między wielkością miejscowości zamieszkania a podjętymi działaniami proekologicznymi. Analiza danych ukazuje, że mieszkańcy wsi, którzy w 30% przypadków korzystają z odnawialnych źródeł energii, wykazują się w tym aspekcie największym zaangażowaniem, co może wynikać z łatwiejszego dostępu do takich rozwiązań, jak na przykład instalacja paneli słonecznych. Jednak to właśnie oni najrzadziej – zaledwie w 7% – głosują na partię o proekologicznych programach, co sugeruje niższe priorytetyzowanie polityki środowiskowej lub inne preferencje polityczne na wsiach. W miastach natomiast, niezależnie od ich wielkości, częściej niż na wsiach praktykuje się segregację śmieci, oszczędzanie wody i prądu, a te tendencje wzrastają wraz z rozmiarami miasta, osiągając 86% w przypadku segregacji śmieci w dużych miastach. Duże miasta wyróżniają się także większą świadomością konsumencką, co przejawia się w 59% przypadków jako ograniczenie zakupów nowych ubrań i żywności, co może być związane z dostępnością alternatywnych opcji zakupowych, takich jak second-hand czy rynki lokalne. Ponadto, mieszkańcy większych miast częściej korzystają z komunikacji publicznej, co jest prawdopodobnie efektem lepiej rozwiniętej infrastruktury transportowej.

Wyniki te wskazują na różnice w podejmowaniu działań proekologicznych w zależności od miejsca zamieszkania. Wyższe zaangażowanie mieszkańców miast w niektóre praktyki proekologiczne może być wynikiem lepszej dostępności usług i infrastruktury ekologicznej, jak również wynikać z większej presji społecznej i większej świadomości środowiskowej. Jednocześnie, wyższy odsetek korzystania z odnawialnych źródeł energii na wsiach może wskazywać na praktyczne wykorzystanie dostępnych lokalnych zasobów i możliwości.

Te różnice mogą być ważne dla projektantów polityk środowiskowych i programów edukacyjnych, sugerując, że strategie promowania działań proekologicznych powinny być dostosowane do konkretnych warunków życia i dostępnych zasobów w różnych obszarach.

Wykres 11. Jakie działania proekologiczne podejmujesz? Podział odpowiedzi ze względu na wykształcenie.



Wykres 11 ukazuje korelację między poziomem wykształcenia a podejmowanymi działaniami proekologicznymi. Z danych wynika, że osoby z wyższym wykształceniem deklarują częstsze angażowanie się w takie działania jak segregacja śmieci, oszczędzanie wody i prądu, w porównaniu do osób z wykształceniem podstawowym lub zawodowym. W szczególności, 86% osób z wykształceniem wyższym segreguje śmieci, podczas gdy w grupie z wykształceniem podstawowym/zawodowym jest to 75%. Podobnie, oszczędzanie wody jest deklarowane przez 76% osób z wykształceniem wyższym, w porównaniu do 72% osób z niższym poziomem wykształcenia, a oszczędzanie prądu przez 77% w porównaniu do 73%.

Różnice te stają się jeszcze bardziej wyraźne, gdy przyjrzymy się korzystaniu z odnawialnych źródeł energii – 22% osób z wykształceniem podstawowym/zawodowym w porównaniu do 39% wśród osób wykształconych wyżej. Jeszcze większy kontrast jest widoczny w zakresie ograniczania zakupów nowych ubrań i żywności, gdzie tylko 37% osób z wykształceniem podstawowym/zawodowym podejmuje takie działania, w porównaniu do 52% osób z wykształceniem wyższym.

Co więcej, zdecydowanie mniej osób z niższym wykształceniem głosuje na partie polityczne z proekologicznymi postulatami – 10% w porównaniu do 14% osób z wyższym wykształceniem. Jeszcze bardziej znaczący jest odsetek osób, które nie podejmują żadnych działań proekologicznych: 10% w grupie z niższym wykształceniem wobec 4% w grupie z wykształceniem wyższym.

Te dane wskazują, że wykształcenie może być ważnym czynnikiem wpływającym na poziom zaangażowania w proekologiczne działania. Wyższy poziom wykształcenia wiąże się z większą świadomością ekologiczną i częstszym podejmowaniem działań mających na celu ochronę środowiska. Różnice w odpowiedziach między grupami wykształcenia podkreślają potrzebę skupienia się na edukacji ekologicznej, zwłaszcza wśród osób z niższym poziomem wykształcenia, aby zwiększyć ich zaangażowanie w działania na rzecz środowiska.



Podsumowanie

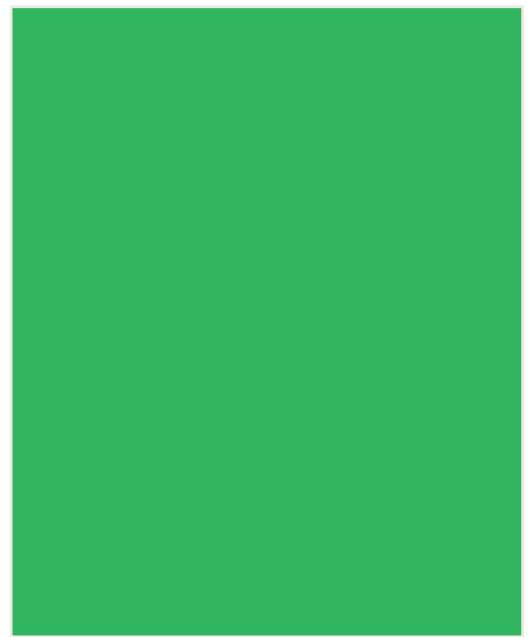
Raport dotyczący stosunku opinii publicznej do zmian klimatu oraz wyzwań, przed jakimi stoją różne sektory społeczeństwa, wskazuje na rosnące zaniepokojenie i potrzebę działań na rzecz ochrony środowiska. W całym spektrum społecznym, od indywidualnych osób po przedsiębiorstwa, obserwujemy wzrost świadomości problemu oraz coraz większą potrzebę przekonania do skutecznych działań. Ludzie coraz wyraźniej dostrzegają efekty zmian klimatycznych i domagają się działań, przy czym młode pokolenia wykazują szczególne zainteresowanie i mobilizację w tej kwestii. Społeczeństwo oczekuje od rządów ambitnych celów i skutecznych regulacji, które promują zrównoważony rozwój i redukcję emisji gazów cieplarnianych.

Władze państwowe i samorządowe stoją przed zadaniem wdrożenia konkretnych działań w ramach polityki klimatycznej, które powinny obejmować zmiany w sektorach transportu, energetyki, czy gospodarki odpadami. Istotne są również inwestycje w zieloną infrastrukturę, transport publiczny i odnawialne źródła energii, które są kluczowe dla osiągnięcia celów klimatycznych. Organizacje społeczne odgrywają ważną rolę w edukacji i motywowaniu ludzi do działań na rzecz ochrony klimatu poprzez kampanie świadomościowe i edukacyjne, jednocześnie

nacisk na rządy, aby podejmowały bardziej rygorystyczne działania wobec zmian klimatycznych.

Rodziny i jednostki podejmują coraz więcej działań na poziomie domowym, takich jak ograniczenie zużycia plastiku, oszczędzanie energii czy zmiana nawyków konsumenckich. Edukacja i wzajemne wsparcie w rodzinach oraz społecznościach lokalnych są kluczowe dla propagowania zmian proekologicznych. Firmy coraz częściej motywowane są do wprowadzenia zrównoważonych praktyk, co zaczyna się od zmniejszenia emisji aż po produkcję ekologicznych produktów, mając tym samym pozytywny wpływ na swoją reputację i zdobywając lojalność klientów.

Kluczową metodą przekonywania do działań jest edukacja społeczeństwa na temat konsekwencji zmian klimatycznych oraz korzyści płynących z działań proekologicznych. Pokazanie korzyści finansowych, zdrowotnych i społecznych może motywować jednostki i firmy do podejmowania takich działań, a wspieranie regulacji promujących ekologię może być kluczowym czynnikiem przekonującym do zmian. Niezmiernie ważna jest również współpraca między różnymi sektorami społecznymi, rządami, przedsiębiorstwami i jednostkami, która jest kluczowa dla skutecznego przeciwdziałania zmianom klimatycznym.



Podsumowanie

Podsumowując, zmiana klimatu to wyzwanie globalne, które wymaga zaangażowania i współpracy na wszystkich poziomach społeczeństwa. Edukacja, regulacje wspierające ekologię oraz przekonanie poprzez korzyści są kluczowe dla zachęcenia do podejmowania skutecznych działań. Wprowadzanie ludzi w świat działań proekologicznych może być wyzwaniem, ale istnieją skuteczne sposoby, aby ich przekonać do podjęcia takich działań, takie jak kampanie edukacyjne, ułatwienia logistyczne w segregacji odpadów, informowanie o korzyściach płynących z oszczędzania wody oraz promowanie technologii oszczędzających energię. Edukacja na temat korzyści wynikających z korzystania z odnawialnych źródeł energii i kształtowanie świadomości konsumenckiej mogą przyczynić się do zmniejszenia śladu ekologicznego. Rozwój infrastruktury transportu publicznego i promowanie jego korzyści może zachęcić do zmniejszenia indywidualnych podróży samochodowych.

Kampanie informacyjne odgrywają znaczącą rolę w podnoszeniu świadomości o wartości działań proekologicznych, a systemy nagradzania za takie zachowania mogą dodatkowo motywować społeczeństwo. Przekonanie ludzi do podejmowania działań proekologicznych wymaga wsparcia, edukacji

i dostarczenia klarownych korzyści, zarówno dla jednostek, jak i dla całego społeczeństwa. Promowanie proekologicznego postępowania powinno być ukierunkowane na realistyczne cele, które są oparte na zrozumieniu potrzeb i motywacji ludzi, aby skutecznie przyczynić się do ochrony naszej planety dla przyszłych pokoleń.

Dziękujemy



Green
Poland Tech

www.greenpoland.tech



KOMITET
DO SPRAW
POŻYTKU
PUBLICZNEGO



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



NOWE
FIO

RAPORT

POLACY WOBEC DBANIA O EKOLOGIĘ