



RAPORT

POLACY WOBEC INICJATYWY C40 I PRZYMUSOWYCH OGRANICZEŃ PROEKOLOGICZNYCH



Green
Poland Tech

www.greenpoland.tech

RAPORT

POLACY WOBEC INICJATYWY C40 I PRZYMUSOWYCH OGRANICZEŃ
PROEKOLOGICZNYCH

Konsultacja merytoryczna: dr Adrianna Czarnecka

Spis treści

01 Słowo wstępu

02 Wprowadzenie

03 Wyniki badań

04 Ocena inicjatywy C40

05 Dobrowolne ograniczenie konsumpcji

06 Podsumowanie

Toruń, lipiec 2023



Green
Poland Tech



Szanowni Państwo,

w obecnych czasach, gdy zmiany klimatyczne i zrównoważony rozwój stają się kluczowymi wyzwaniami dla społeczności na całym świecie, inicjatywy takie jak C40 Cities nabierają szczególnej wagi. Ta globalna sieć, zrzeszająca wiodące metropolie, w tym Warszawę, angażuje się w ograniczanie emisji dwutlenku węgla i zmniejszanie wpływu zmian klimatycznych na naszą planetę. Dzięki wymianie doświadczeń i innowacyjnym podejściom, miasta członkowskie C40 Cities odgrywają kluczową rolę w kształtowaniu przyszłości zrównoważonego rozwoju.

Jednak, jak każda ambitna inicjatywa, C40 Cities napotyka na swojej drodze wyzwania i krytykę. W naszym raporcie skupiamy się na analizie społecznego odbioru tych działań, zwracając uwagę na kwestie sprawiedliwości społecznej, efektywności oraz potencjalnych ekonomicznych konsekwencji. Wprowadzanie ścisłych regulacji dotyczących emisji CO₂, promowanie zrównoważonej mobilności miejskiej, czy inwestycje w odnawialne źródła energii, to działania, które mogą przynosić korzyści środowiskowe, ale jednocześnie rodzą pytania dotyczące ich wpływu na codzienne życie mieszkańców, szczególnie tych z niższymi dochodami.

Podczas gdy dążenie do zrównoważonego rozwoju jest niezbędne, istotne jest równoczesne rozważenie różnorodnych perspektyw i zapewnienie, aby proces ten był sprawiedliwy i inkluzyjny. Nasz raport ma na celu zwrócenie uwagi na te aspekty, podkreślając potrzebę dialogu i współpracy w celu znalezienia zrównoważonych rozwiązań, które będą korzystne zarówno dla naszej planety, jak i dla wszystkich jej mieszkańców.

Z wyrazami szacunku
Eryk Malepszak
Prezes Zarządu



Wprowadzenie

Inicjatywa C40 Cities to międzynarodowa sieć miast, która zjednoczyła się w celu skutecznego ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zmniejszenia wpływu zmian klimatycznych na środowisko naturalne. W skład tej grupy wchodzi wiele globalnych metropolii, między innymi Nowy Jork, Paryż, Londyn, Tokio a w Polsce Warszawa. Ich celem jest dążenie do zrównoważonego rozwoju oraz redukcja emisji CO₂ poprzez innowacyjne podejścia i wymianę doświadczeń.

Jednym z głównych punktów tej inicjatywy jest promowanie zrównoważonej mobilności miejskiej. Miasta członkowskie C40 Cities dążą do zredukowania emisji poprzez inwestycje w transport publiczny, rozwój środków transportu niskoemisyjnego oraz promowanie zrównoważonych form przemieszczania się. Poprzez tworzenie lepszej infrastruktury dla transportu publicznego oraz zachęcanie mieszkańców do korzystania z alternatywnych środków transportu, miasta te starają się zmniejszyć emisję dwutlenku węgla związaną z transportem.

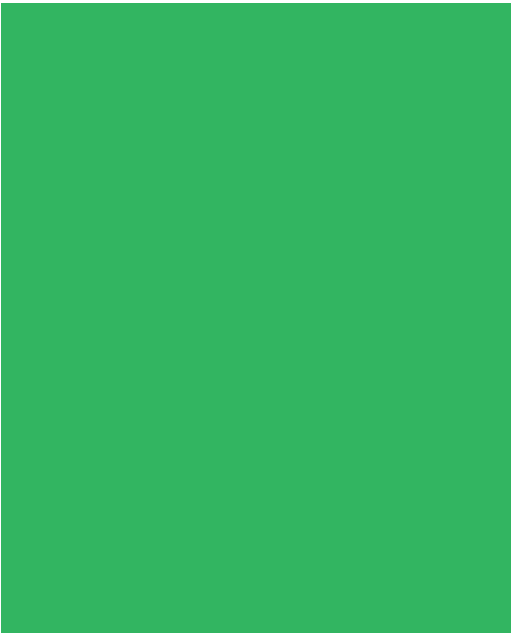
Kolejnym kluczowym aspektem inicjatywy C40 Cities jest zwiększenie efektywności energetycznej w budynkach. Poprzez wprowadzenie nowoczesnych standardów budowlanych, edukację mieszkańców oraz wsparcie finansowe dla inwestycji w energooszczędne

technologie, miasta dążą do ograniczenia zużycia energii w sektorze mieszkaniowym i komercyjnym.

Dodatkowo, inicjatywa C40 Cities stawia na promowanie odnawialnych źródeł energii. Poprzez zwiększanie udziału energii ze źródeł odnawialnych, takich jak energia słoneczna czy wiatrowa, miasta członkowskie dążą do zmniejszenia uzależnienia od paliw kopalnych, co skutkuje mniejszymi emisjami gazów cieplarnianych.

Jedną z głównych krytyk inicjatywy C40 Cities jest zarzut dotyczący potencjalnych negatywnych skutków ekonomicznych dla mieszkańców oraz przedsiębiorstw. Wprowadzanie ścisłych regulacji dotyczących emisji CO₂ może prowadzić do wzrostu kosztów dla firm, zwłaszcza tych z sektorów energetycznego czy przemysłowego, które są uzależnione od paliw kopalnych. Firmy mogą być zmuszone do ponoszenia dodatkowych nakładów na modernizację technologii czy zmianę źródeł energii, co może prowadzić do wzrostu cen produktów i usług, a także utraty miejsc pracy w niektórych sektorach.

Dodatkowo, istnieje obawa, że środki podejmowane w ramach inicjatywy mogą naruszać wolność wyboru konsumentów oraz prowadzić do ograniczeń w dostępie do niektórych dóbr czy usług. Na przykład, wprowadzenie restrykcyjnych regulacji dotyczących transportu może



Wprowadzenie

w dostępie do niektórych dóbr czy usług. Na przykład, wprowadzenie restrykcyjnych regulacji dotyczących transportu może ograniczyć swobodę podróżowania i wyboru środków transportu dla mieszkańców, szczególnie tych o niższych dochodach, którzy mogą mieć trudności finansowe z zakupem bardziej ekologicznych pojazdów.

Krytycy inicjatywy C40 Cities podnoszą również kwestie sprawiedliwości społecznej. Obawiają się, że wysiłki podejmowane przez miasta członkowskie mogą skupiać się głównie na obszarach bardziej uprzywilejowanych, podczas gdy społeczności o niższych dochodach mogą zostać pominięte lub obciążone większymi kosztami wprowadzania zmian. Ochrona środowiska nie zawsze jest równomiernie rozłożona, co może prowadzić do dalszego pogłębienia nierówności społecznych.

Ponadto, istnieją obawy dotyczące skuteczności podejmowanych działań. Niektórzy krytycy twierdzą, że inicjatywa C40 Cities, pomimo swoich ambitnych celów, może mieć ograniczony wpływ na globalne zmiany klimatyczne, szczególnie jeśli inne miasta na całym świecie nie podejmą podobnych działań. Brak wspólnego podejścia do redukcji emisji CO₂ w skali globalnej może zmniejszyć efektywność

działań. Niektórzy krytycy twierdzą, że inicjatywa C40 Cities, pomimo swoich ambitnych celów, może mieć ograniczony wpływ na globalne zmiany klimatyczne, szczególnie jeśli inne miasta na całym świecie nie podejmą podobnych działań. Brak wspólnego podejścia do redukcji emisji CO₂ w skali globalnej może zmniejszyć efektywność działań podejmowanych przez poszczególne miasta.

W naszym raporcie skupiamy się na odbiorze społecznym inicjatywy ograniczenia konsumpcji i dobrowolnych ograniczeniach celem ograniczenia emisji CO₂.



Wyniki badań

Metodologia

Nasze badanie zostało przeprowadzone przy użyciu panelu Ariadna, z wykorzystaniem ogólnopolskiej próby liczącej 1093 osoby. W analizie przedstawiamy odpowiedzi od wszystkich 1093 respondentów, chyba że w poszczególnych pytaniach zaznaczono inaczej. Próba badawcza została skonstruowana w taki sposób, aby odzwierciedlać reprezentatywny rozkład populacji Polaków w wieku 18 lat i więcej, biorąc pod uwagę kryteria takie jak płeć, wiek oraz wielkość miejscowości zamieszkania.

Badanie zostało zrealizowane w dniach od 30 czerwca do 3 lipca 2023 roku, przy użyciu metody CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing). Oznacza to, że badanie przeprowadzono z wykorzystaniem komputerów i urządzeń mobilnych, gdzie respondenci samodzielnie, bez bezpośredniego wsparcia ankietera, odpowiadali na zadane pytania. Ta metoda pozwoliła na uzyskanie szczegółowych i wiarygodnych odpowiedzi, co znacząco przyczynia się do wiarygodności i rzetelności naszych wyników badawczych.

Ocena inicjatywy C40

W ramach naszego szczegółowego badania dotyczącego inicjatywy C40 Cities, skupiliśmy się na ocenie stosunku opinii publicznej do różnych aspektów tej inicjatywy, ze szczególnym naciskiem na wymuszone i dobrowolne ograniczenia w konsumpcji, mające na celu zmniejszenie emisji dwutlenku węgla.

Analiza danych z naszych badań wskazuje, że społeczne postrzeganie wymuszonych ograniczeń w konsumpcji jest mieszane. Z jednej strony, istnieje znaczne poparcie dla działań mających na celu ochronę środowiska i redukcję emisji CO₂. Wiele osób uznało, że ścisłe regulacje i normy są niezbędne, aby efektywnie zmierzyć się z wyzwaniami zmian klimatycznych. Podkreślano również, że takie działania mogą stymulować innowacje i przyspieszyć przejście na bardziej zrównoważone formy konsumpcji i produkcji.

Jednakże, nasze badanie ujawniło również obawy dotyczące potencjalnych negatywnych skutków takich ograniczeń. Niektórzy respondenci wyrazili zaniepokojenie, że wymuszone ograniczenia mogą wpłynąć na ich codzienne życie, ograniczając dostęp do niektórych dóbr i usług oraz zwiększając koszty życia. Były też wątpliwości dotyczące sprawiedliwości społecznej tych działań, ze szczególnym uwzględnieniem osób o niższych dochodach, które mogą

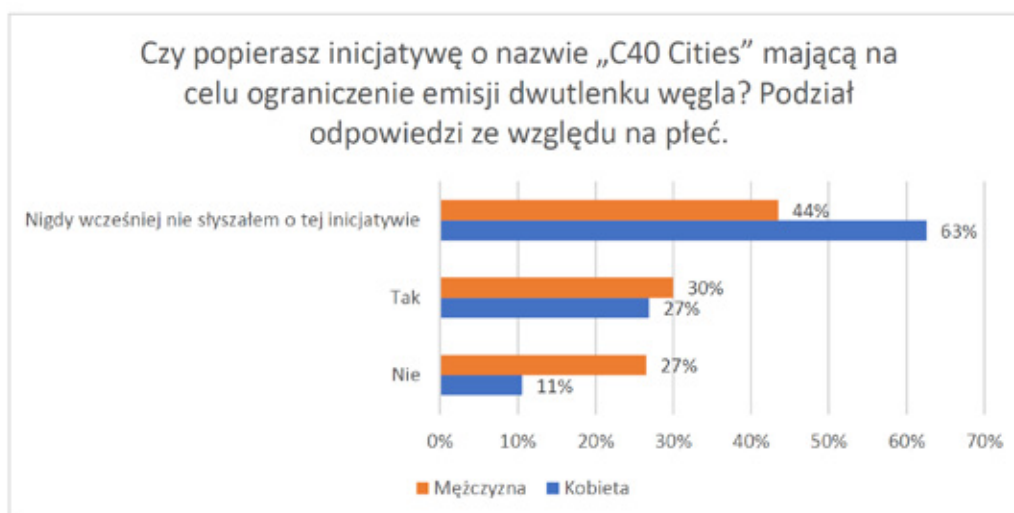
mieć ograniczone możliwości dostosowania się do nowych regulacji.

W odniesieniu do dobrowolnych ograniczeń w konsumpcji, wyniki badań pokazały większe poparcie. Wiele osób uważa, że edukacja i świadomość ekologiczna mogą skutecznie zachęcać do zmiany nawyków konsumpcyjnych bez potrzeby wprowadzania rygorystycznych przepisów. Dobrowolne działania, takie jak zmniejszenie zużycia energii w gospodarstwach domowych, wybór produktów ekologicznych, czy ograniczenie korzystania z samochodów na rzecz transportu publicznego czy rowerów, zostały uznane za pozytywne i realistyczne podejścia do redukcji emisji CO₂.

Ponadto, wyniki naszego badania podkreśliły, że istotne jest zapewnienie zrównoważonego podejścia do ograniczeń w konsumpcji, które uwzględnia różnorodne potrzeby i możliwości społeczności lokalnych. Podnoszono również kwestię konieczności zapewnienia odpowiedniego wsparcia, zarówno finansowego jak i edukacyjnego, aby ułatwić przejście na bardziej zrównoważone formy życia.

W konkluzji, nasze badanie pokazuje, że choć istnieje ogólne poparcie dla działań mających na celu redukcję emisji CO₂, ważne jest, aby inicjatywy takie jak C40 Cities uwzględniały różnorodne opinie i potrzeby społeczeństwa. Wymuszone ograniczenia, choć niezbędne w niektórych przypadkach, powinny być stosowane z rozwagą, a dobrowolne zmiany w nawykach konsumpcyjnych powinny być wspierane przez edukację i świadomość ekologiczną. Wszystkie te działania powinny dążyć do osiągnięcia równowagi między ochroną środowiska a zapewnieniem sprawiedliwości społecznej i ekonomicznej.

Wykres 1. Czy popierasz inicjatywę o nazwie „C40 Cities” mającą na celu ograniczenie emisji dwutlenku węgla? Podział odpowiedzi ze względu na płeć.



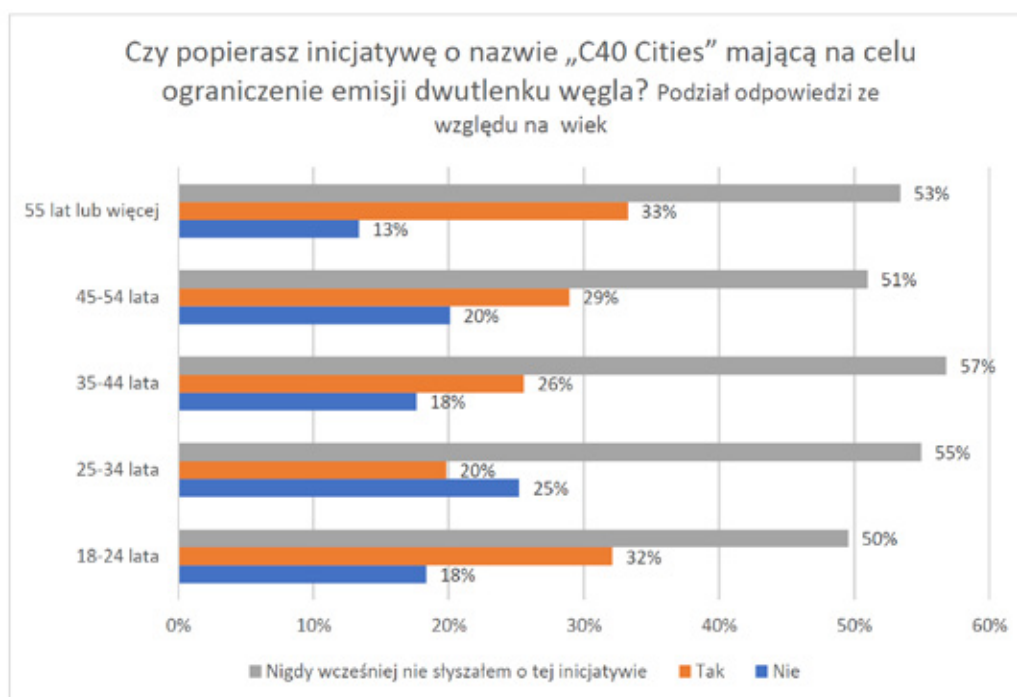
Wykres 1 przedstawia odpowiedzi respondentów na pytanie dotyczące poparcia dla inicjatywy „C40 Cities”, której celem jest ograniczenie emisji dwutlenku węgla, z podziałem na płeć. Zauważalna jest istotna różnica w poziomie świadomości na temat inicjatywy pomiędzy kobietami a mężczyznami. Aż 63% kobiet zadeklarowało, że nigdy nie słyszało o inicjatywie, w porównaniu do 44% mężczyzn, co wskazuje na większą lukę w komunikacji lub dostępie do informacji wśród kobiet.

Mimo niższego poziomu świadomości wśród kobiet, widać wyraźny wzorzec poparcia wśród tych, które znały inicjatywę - 27% z nich ją popiera, podczas gdy jedynie 11% jest przeciwnych. To sugeruje, że kobiety, które są informowane o inicjatywie, mają tendencję do jej wspierania.

W przypadku mężczyzn rozkład jest bardziej zrównoważony. 30% mężczyzn popiera inicjatywę, podczas gdy 27% jej nie popiera, co daje niewielką przewagę zwolenników nad przeciwnikami wynoszącą 3 punkty procentowe.

Ogólnie, dane z wykresu mogą wskazywać na to, że inicjatywa „C40 Cities” nie była wystarczająco promowana lub nie docierała skutecznie do szerokiego grona odbiorców przed przeprowadzeniem badania, mimo że była to kwestia obecna w mediach. Potrzeba lepszego zrozumienia przyczyn tej luk w świadomości jest kluczowa dla zwiększenia zaangażowania społecznego w działania na rzecz ochrony klimatu. Ponadto, dysproporcja w poparciu między kobietami a mężczyznami może sugerować, że przekaz dotyczący inicjatywy powinien być dostosowany tak, aby lepiej docierał do różnych grup demograficznych i lepiej uwzględniał ich różnorodne źródła informacji i motywacje.

Wykres 2. Czy popierasz inicjatywę o nazwie „C40 Cities” mającą na celu ograniczenie emisji dwutlenku węgla? Podział odpowiedzi ze względu na wiek.



Wykres 2 prezentuje rozkład odpowiedzi na pytanie o poparcie dla inicjatywy „C40 Cities” z podziałem na grupy wiekowe. Z danych wynika, że znajomość inicjatywy jest stosunkowo równomiernie rozłożona wśród różnych grup wiekowych, z niewielką przewagą w grupie wiekowej 18-24 lata, gdzie 32% respondentów nie słyszało o inicjatywie, w porównaniu do grupy 55 lat i więcej, gdzie ta wartość wynosi 53%.

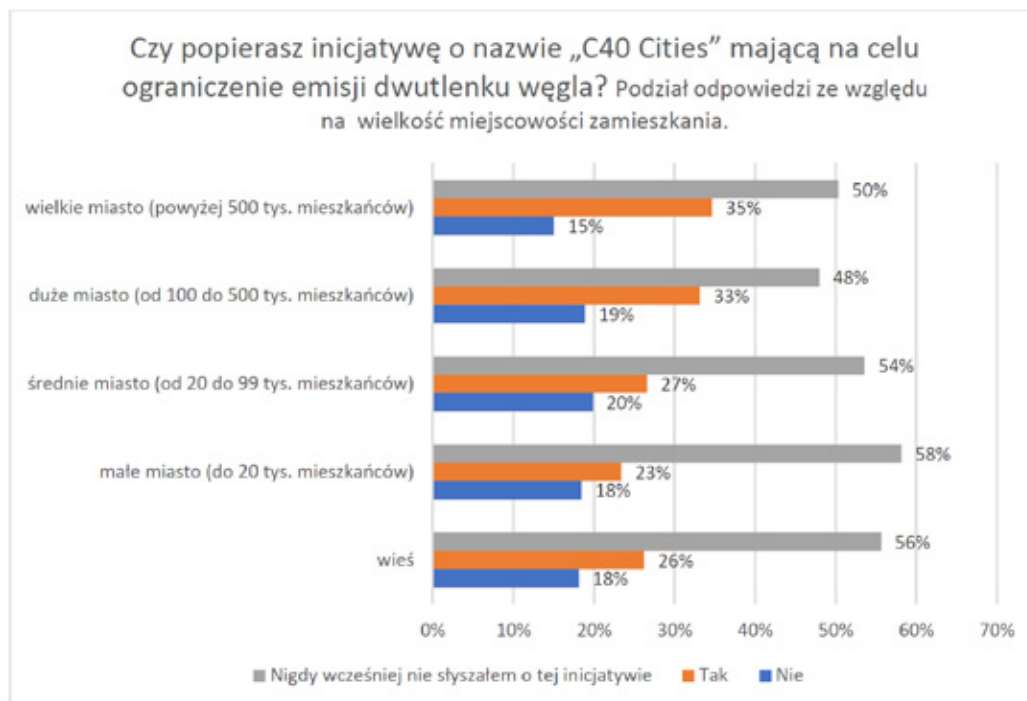
Interesujące jest to, że największy opór wobec inicjatywy wyraża grupa w przedziale wiekowym 25-34 lata, gdzie przeciwników jest 25% w stosunku do 20% zwolenników. Może to wskazywać na specyficzne oczekiwania lub doświadczenia tej grupy wiekowej w kontekście zmian klimatycznych i działań na rzecz środowiska.

W grupach wiekowych 35-44 oraz 45-54 lata, zwolennicy inicjatywy przeważają nad jej przeciwnikami, odpowiednio o 8 i 9 punktów procentowych. Najstarsza grupa respondentów (55 lat i więcej) również wykazuje się większym poparciem dla inicjatywy niż przeciwnostwem, z różnicą 13% do 33%.

Ogólnie rzecz biorąc, mimo iż w każdej grupie wiekowej dominuje odsetek osób, które nigdy wcześniej nie słyszały o „C40 Cities”, można zauważyć, że wśród tych, którzy są zaznajomieni z inicjatywą, większość wyraża jej

poparcie. Wyniki te mogą sugerować, że istnieje potrzeba zwiększenia działań informacyjnych i edukacyjnych skierowanych do różnych grup wiekowych, aby poprawić świadomość na temat działań na rzecz klimatu i ich znaczenia. Ponadto, warto zastanowić się nad przyczynami, dla których grupa w wieku 25-34 lata jest bardziej skłonna do sprzeciwu wobec inicjatywy, co może wymagać szczególnego podejścia w komunikacji i edukacji ekologicznej.

Wykres 3. Czy popierasz inicjatywę o nazwie „C40 Cities” mającą na celu ograniczenie emisji dwutlenku węgla? Podział odpowiedzi ze względu na wielkość miejscowości zamieszkania.



Wykres 3 ilustruje zależność pomiędzy poparciem dla inicjatywy „C40 Cities” a wielkością miejscowości zamieszkania respondentów. Obserwuje się wyraźną tendencję: im większa miejscowość, tym większy procent mieszkańców popiera inicjatywę.

W wielkich miastach (ponad 500 tys. mieszkańców), poparcie dla „C40 Cities” wynosi 35%, co jest najwyższym wskaźnikiem wśród przedstawionych kategorii. Z drugiej strony, w tych samych miastach 50% respondentów nigdy nie słyszało o inicjatywie, co wskazuje na potencjalne pole do poprawy w zakresie świadomości i edukacji ekologicznej.

Dla miast średniej wielkości (od 100 do 500 tys. mieszkańców) poparcie wynosi 33%, a brak znajomości inicjatywy deklaruje 48% respondentów. W miastach średnich (od 20 do 99 tys. mieszkańców) oraz małych (do 20 tys. mieszkańców), poparcie odpowiednio wynosi 27% i 23%, a nieznaną inicjatywę deklaruje większość, odpowiednio 54% i 58%.

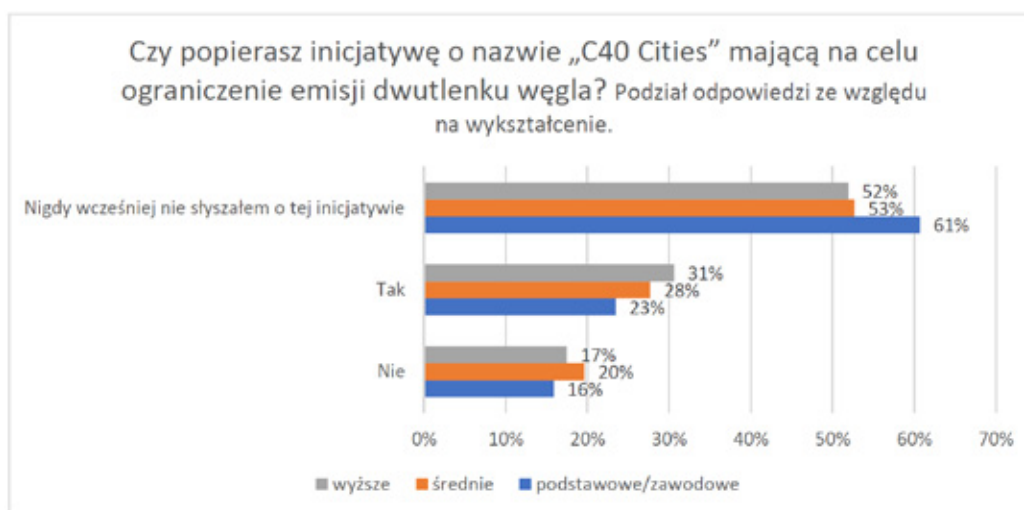
Na wsiach wskaźnik poparcia wynosi 26%, co jest tylko nieznacznie niższym wynikiem niż w małych miastach, lecz także 56% respondentów wiejskich nie słyszało o „C40 Cities”.

Dane te sugerują, że mieszkańcy większych miast mogą być bardziej świadomi problemów środowiskowych i działań na rzecz klimatu, co może wynikać z większej ekspozycji na działania związane z ochroną środowiska i inicjatywy miejskie. Jest to zgodne z założeniami „C40 Cities”, które skupiają się na działaniach klimatycznych

w urbanizowanych obszarach.

Ponadto, można założyć, że w mniejszych miejscowościach i na wsiach, gdzie bezpośrednie doświadczenie problemów związanych ze zmianami klimatycznymi może być mniej widoczne, potrzebne są dodatkowe działania edukacyjne i informacyjne, aby zwiększyć świadomość mieszkańców na temat znaczenia i korzyści płynących z ograniczania emisji dwutlenku węgla.

Wykres 4. Czy popierasz inicjatywę o nazwie „C40 Cities” mającą na celu ograniczenie emisji dwutlenku węgla? Podział odpowiedzi ze względu na wykształcenie.



Wykres 4 ukazuje zależność pomiędzy poparciem dla inicjatywy „C40 Cities” a poziomem wykształcenia respondentów. Analiza danych wskazuje na wyraźny wzór: im wyższy poziom wykształcenia, tym większy odsetek respondentów popiera inicjatywę, co może odzwierciedlać większą świadomość problemów klimatycznych wśród lepiej wykształconych grup.

Respondenci z wyższym wykształceniem deklarują poparcie dla inicjatywy w 31% przypadków, podczas gdy wśród osób ze średnim wykształceniem poparcie wynosi 28%, a w grupie z wykształceniem podstawowym/zawodowym – 23%. Różnica w poparciu między osobami z wykształceniem wyższym a podstawowym/zawodowym wynosi więc 8 punktów procentowych.

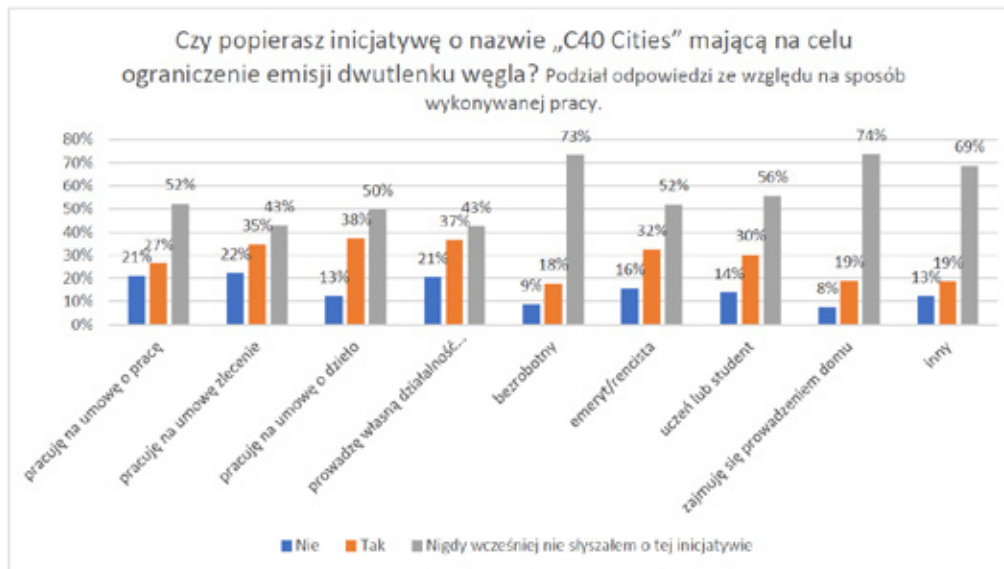
Jednakże, poziom wykształcenia nie wydaje się mieć dużego wpływu na opinię przeciwną inicjatywie. W każdej z grup wykształcenia odsetek przeciwników jest zbliżony, wahając się od 16% do 20%.

Znaczące różnice można zaobserwować w zakresie znajomości inicjatywy. Aż 61% respondentów z wykształceniem podstawowym/zawodowym nigdy nie słyszało o „C40 Cities”, podczas gdy wśród osób ze średnim wykształceniem ten odsetek wynosi 52%, a w grupie z wyższym wykształceniem – 53%. Jest to interesujący wynik, sugerujący, że informacje o inicjatywach klimatycznych mogą być mniej dostępne dla osób o niższym poziomie wykształcenia.

Te dane mogą podkreślać potrzebę zintensyfikowania działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie zmian klimatycznych, szczególnie w grupach o niższym poziomie wykształcenia, aby zwiększyć świadomość i zrozumienie konieczności działań na rzecz ochrony klimatu. Wzrost świadomości może przekładać się na większe

poparcie dla inicjatyw środowiskowych, co jest kluczowe dla osiągnięcia szerokiego społecznego wsparcia dla działań klimatycznych.

Wykres 5. Czy popierasz inicjatywę o nazwie „C40 Cities” mającą na celu ograniczenie emisji dwutlenku węgla? Podział odpowiedzi ze względu na sposób wykonywanej pracy.



Rodzaj zatrudnienia ma wpływ na świadomość istnienia inicjatywy oraz poziom jej poparcia.

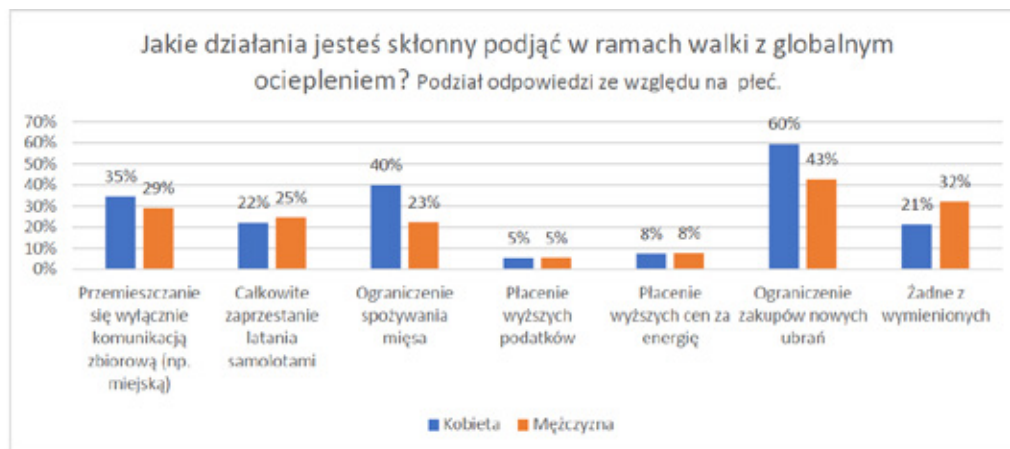
Osoby bezrobotne i te zajmujące się prowadzeniem domu wykazują najniższą świadomość inicjatywy, z 73% i 74% respondentów odpowiednio nigdy nie słyszących o „C40 Cities”. To może wskazywać na mniejszy dostęp do informacji lub mniejszą ekspozycję na media i dyskusje publiczne o kwestiach środowiskowych w tych grupach.

Wśród osób pracujących na umowę o pracę, umowę zlecenie oraz prowadzących własną działalność, odsetek osób, które nie słyszały o inicjatywie, jest niższy (od 50% do 52%), co może świadczyć o większym zaangażowaniu zawodowym i dostępie do informacji związanych z zatrudnieniem.

Poparcie dla inicjatywy wśród osób pracujących na umowę o pracę wynosi 27%, co jest najwyższym wskaźnikiem poparcia spośród wszystkich grup zatrudnienia. W pozostałych grupach zawodowych, poparcie waha się od 13% do 22%, co nie wykazuje radykalnych różnic.

Ogólnie rzecz biorąc, wykres sugeruje, że osoby aktywne zawodowo wykazują większą świadomość i poparcie dla inicjatyw ekologicznych, podczas gdy osoby bezrobotne oraz gospodynie domowe mogą potrzebować dodatkowych działań informacyjnych, aby zwiększyć ich świadomość o inicjatywach takich jak „C40 Cities”. Zapewnienie równego dostępu do informacji na temat działań klimatycznych i ich znaczenia jest kluczowe dla osiągnięcia wszechstronnego zaangażowania społecznego w działania na rzecz ochrony środowiska.

Wykres 6. Jakie działania jesteś skłonny podjąć w ramach walki z globalnym ociepleniem? Podział odpowiedzi ze względu na płeć.



Gotowość respondentów do podjęcia różnych działań mających na celu walkę z globalnym ociepleniem, z podziałem na płeć. Największe poparcie wśród wszystkich respondentów zdobywa ograniczenie zakupów nowych ubrań, przy czym kobiety deklarują większą skłonność do tego działania (60%) w porównaniu z mężczyznami (43%).

Inne działania, takie jak przemieszczanie się wyłącznie komunikacją zbiorową oraz całkowite zaprzestanie latania samolotami, mają umiarkowane poparcie, z niewielką przewagą mężczyzn gotowych przesiąść się na transport publiczny.

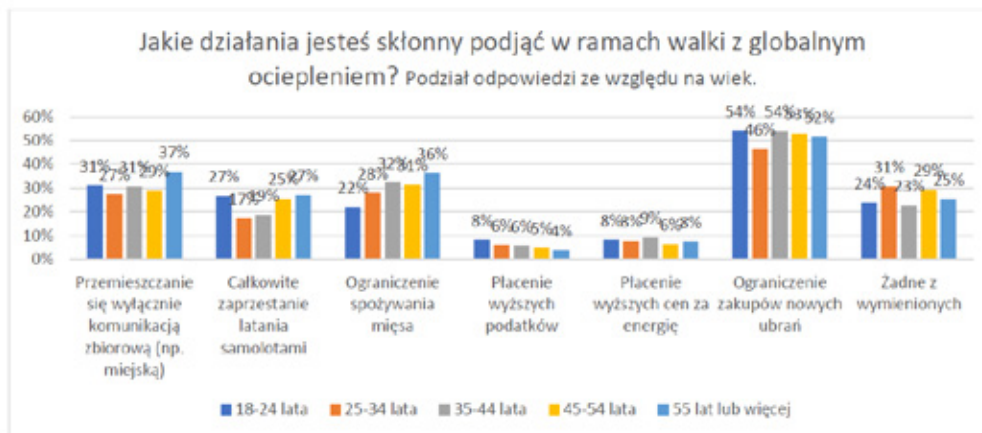
Zauważalny jest wyraźny podział ze względu na płeć w kwestii ograniczenia spożycia mięsa – 40% kobiet jest skłonnych do tego kroku w porównaniu z 23% mężczyzn. To może odzwierciedlać różnice w podejściu do diety i gotowości do zmian w codziennych nawykach.

Znacznie mniej popularne są działania wiążące się z bezpośrednimi kosztami finansowymi, takie jak płacenie wyższych podatków i wyższych cen za energię, z bardzo niskim poziomem poparcia wśród obu płci (5% dla każdej z płci).

Na koniec, warto zauważyć, że znacząca liczba respondentów (32% mężczyzn i 21% kobiet) nie jest skłonna podjąć żadnego z wymienionych działań, co może wskazywać na potrzebę silniejszego zaangażowania społecznego i ub większej świadomości problemu globalnego ocieplenia.

Ogólnie, wykres wskazuje na to, że gotowość do podjęcia działań mających na celu walkę z globalnym ociepleniem waha się w zależności od płci i rodzaju działań, z większą gotowością do zmian w stylu życia niż do ponoszenia bezpośrednich kosztów finansowych.

Wykres 7. Jakie działania jesteś skłonny podjąć w ramach walki z globalnym ociepleniem? Podział odpowiedzi ze względu na wiek.



Wśród młodszych respondentów, w wieku 18-24 lata i 25-34 lata, największą popularnością cieszy się przemieszczanie się wyłącznie komunikacją zbiorową, z 31% deklarującym taką gotowość w obu grupach. Sugeruje to, że młodsze pokolenia są bardziej otwarte na korzystanie z transportu publicznego jako alternatywy dla prywatnych środków transportu, co może wynikać z rosnącej świadomości ekologicznej oraz większej dostępności opcji komunikacji miejskiej dla tej grupy wiekowej.

Całkowite zaprzestanie latania samolotami jest najbardziej akceptowane przez osoby w wieku 25-34 lat, gdzie 27% wskazuje na gotowość podjęcia takiego kroku. Wyraźnie widać tu zwiększoną świadomość wpływu podróży lotniczych na środowisko, co może również odzwierciedlać zmieniające się trendy w podróżowaniu, szczególnie wśród osób młodych, które są coraz bardziej skłonne do wybierania środków transportu z mniejszym śladem węglowym.

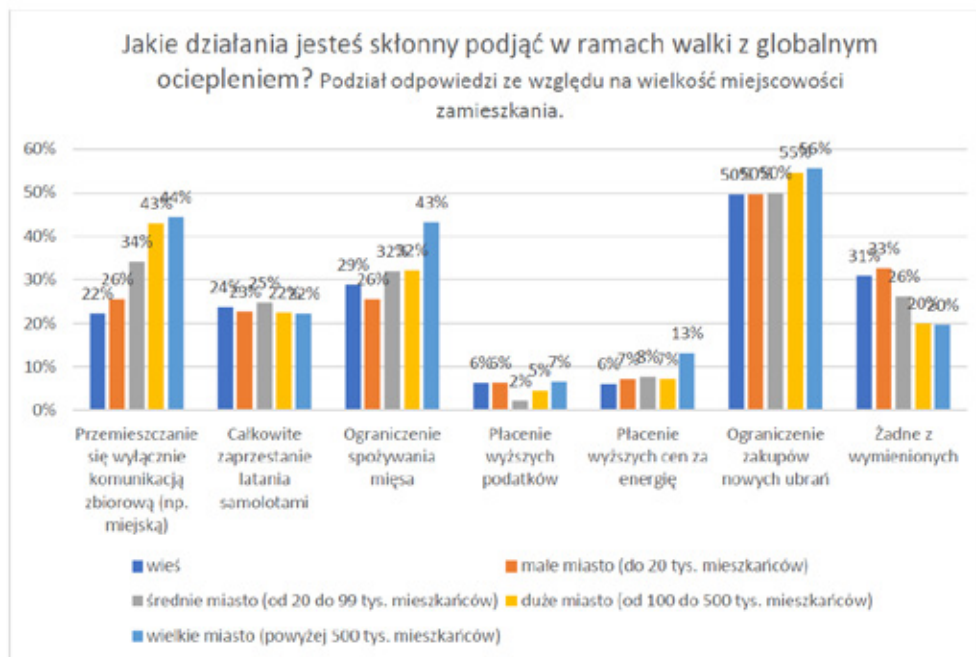
Ograniczenie spożywania mięsa jest działaniem, które zyskuje na popularności głównie wśród osób w średnim wieku, z grup wiekowych 35-44 lata i 45-54 lata wyrażającymi największą skłonność do zmiany nawyków żywieniowych (36% i 32% odpowiednio). Może to wskazywać na większą gotowość do przemyślanych wyborów żywieniowych wśród tych grup, być może dzięki lepszemu zrozumieniu związku pomiędzy dietą a środowiskiem.

Gotowość do płacenia wyższych podatków i wyższych cen za energię w imię walki z globalnym ociepleniem jest najbardziej widoczna wśród młodszych grup wiekowych. Choć ogólnie nie jest to popularny wybór, to 8% osób w wieku 18-24 lata oraz 25-34 lata wyraża akceptację dla tego typu działań, co może odzwierciedlać ich większą otwartość na wprowadzenie systemowych zmian, które mogą wiązać się z dodatkowymi kosztami osobistymi.

Największe poparcie dla ograniczenia zakupów nowych ubrań znajdujemy wśród najmłodszej grupy respondentów, osób w wieku 18-24 lat, gdzie aż 54% deklaruje taką gotowość. To może sugerować rosnącą świadomość konsumencką oraz chęć do podejmowania bardziej zrównoważonych wyborów wśród młodych ludzi.

Natomiast wybór "żadne z wymienionych" jest najczęściej wskazywany przez najstarszych uczestników ankiety, w wieku 55 lat lub więcej, gdzie 31% nie wyraża gotowości do podjęcia żadnego z zaproponowanych działań. To może wskazywać na potrzebę zwiększenia działań edukacyjnych skierowanych do starszych osób, aby podnieść ich świadomość i zaangażowanie w działania na rzecz środowiska.

Wykres 8. Jakie działania jesteś skłonny podjąć w ramach walki z globalnym ociepleniem? Podział odpowiedzi ze względu na wielkość miejscowości zamieszkania.

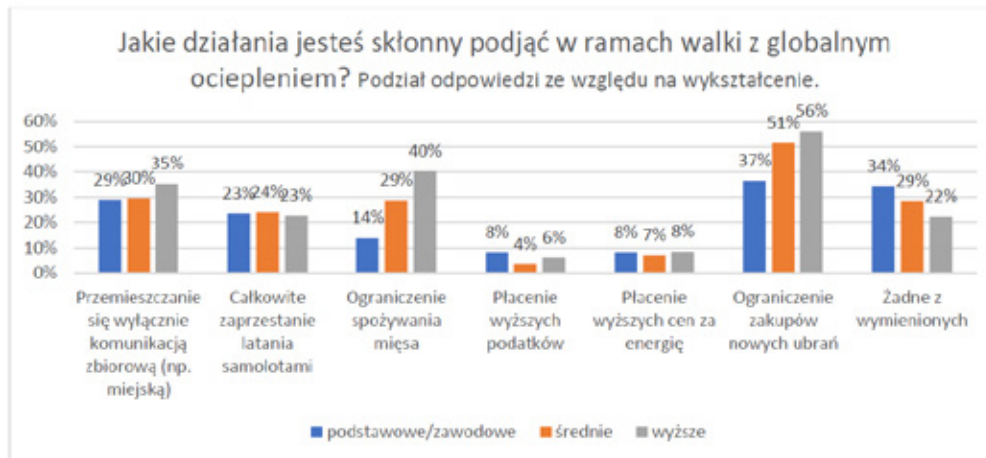


Wykres 8 przedstawia gotowość mieszkańców różnych wielkości miejscowości do podjęcia określonych działań w ramach walki z globalnym ociepleniem. Z danych wynika, że przemieszczanie się wyłącznie komunikacją zbiorową jest szczególnie popularne wśród mieszkańców dużych miast, gdzie 43% respondentów jest skłonnych do takiej zmiany. Jest to zrozumiałe, biorąc pod uwagę lepiej rozwiniętą infrastrukturę transportu publicznego w większych aglomeracjach. W mniejszych miastach i na wsiach gotowość do komunikacji zbiorowej jest mniejsza, co może wynikać z ograniczonej dostępności lub wygody tego typu transportu. Zaprzestanie latania samolotami ma umiarkowane poparcie wśród mieszkańców wszystkich typów miejscowości, jednak mieszkańcy średnich miast wydają się być najbardziej skłonni do podjęcia tej decyzji (25%).

Ograniczenie spożywania mięsa zdobywa podobne poparcie wśród mieszkańców miast, niezależnie od ich wielkości, z niewielką przewagą wśród mieszkańców średnich miast (29%). Płacenie wyższych podatków i cen za energię nie jest popularnym wyborem wśród respondentów z żadnego typu miejscowości, z najniższym poparciem wśród mieszkańców wsi. Ograniczenie zakupów nowych ubrań jest najbardziej akceptowane przez mieszkańców dużych miast, z 55% respondentów deklarujących taką gotowość. Może to wskazywać na większą świadomość konsumencką w większych centrach miejskich, gdzie dostęp do informacji na temat zrównoważonej mody jest łatwiejszy. Opcja „żadne z wymienionych” jest najczęściej wybierana przez mieszkańców małych miast i wsi, co może sugerować, że potrzebne są dodatkowe działania edukacyjne i informacyjne w tych obszarach, aby podnieść świadomość o znaczeniu działań na rzecz klimatu i zachęcić do aktywnego uczestnictwa.

Podsumowując, wykres wskazuje, że mieszkańcy większych miast są bardziej skłonni do podjęcia działań w ramach walki z globalnym ociepleniem, co prawdopodobnie odzwierciedla lepszy dostęp do alternatyw ekologicznych oraz większą świadomość problemów środowiskowych.

Wykres 9. Jakie działania jesteś skłonny podjąć w ramach walki z globalnym ociepleniem? Podział odpowiedzi ze względu na wykształcenie.



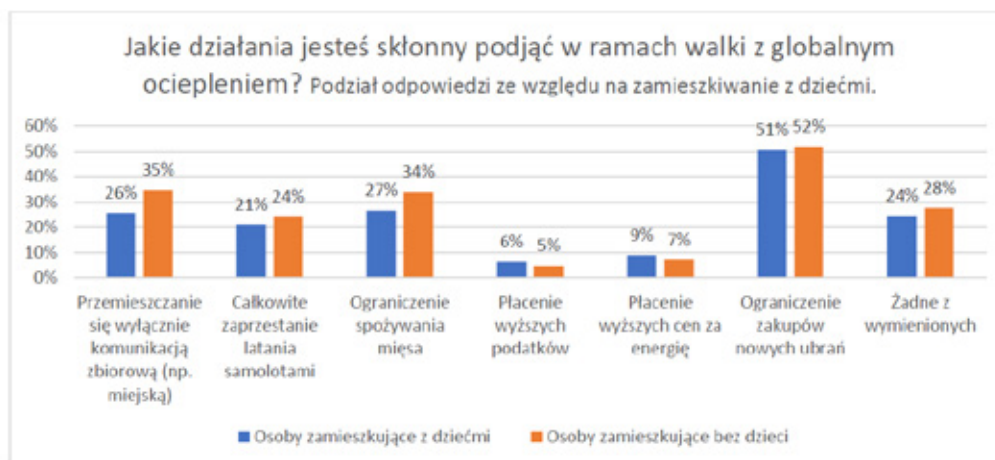
Wykres 9 ilustruje, jak gotowość do podjęcia różnych działań w celu zwalczania globalnego ocieplenia różni się w zależności od poziomu wykształcenia respondentów.

Osoby z wyższym wykształceniem najczęściej deklarują skłonność do przemieszczania się wyłącznie komunikacją zbiorową, z 35% wyrażających taką gotowość. Jest to wyższy odsetek niż w grupach z niższym wykształceniem, gdzie odpowiednio 29% osób z wykształceniem średnim i 30% osób z wykształceniem podstawowym/zawodowym są gotowi podjąć ten krok. Podobnie, ograniczenie spożycia mięsa jest bardziej popularne wśród osób z wyższym wykształceniem (40%) w porównaniu z 29% w grupie ze średnim wykształceniem i 14% w grupie z wykształceniem podstawowym/zawodowym. Może to wskazywać na większą świadomość związku między dietą a środowiskiem wśród lepiej wykształconych osób.

Co do ograniczenia zakupu nowych ubrań, 56% osób z wyższym wykształceniem jest skłonnych do podjęcia tego działania, co jest znacznie wyższym odsetkiem niż wśród osób z wykształceniem średnim (51%) i podstawowym/zawodowym (37%). Mniej popularne działania, takie jak płacenie wyższych podatków i cen za energię, mają stosunkowo niskie poparcie we wszystkich grupach wykształcenia, ale tutaj również największą gotowość do ponoszenia dodatkowych kosztów wykazują osoby z wyższym wykształceniem. Opcja "żadne z wymienionych" jest najczęściej wybierana przez osoby z niższym poziomem wykształcenia, z 34% w grupie z wykształceniem podstawowym/zawodowym, co może sugerować brak gotowości do zmiany osobistego zachowania lub brak przekonania o skuteczności takich działań.

Podsumowując, wykres pokazuje, że poziom wykształcenia ma wpływ na gotowość do podjęcia proekologicznych działań. Osoby z wyższym wykształceniem są bardziej skłonne do zmiany swoich nawyków w codziennym życiu, co może odzwierciedlać lepsze zrozumienie problemów środowiskowych i większą motywację do działania na rzecz ochrony klimatu.

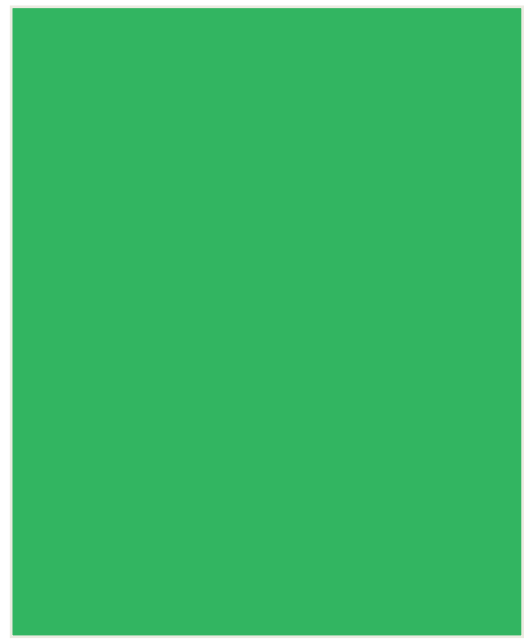
Wykres 10. Jakie działania jesteś skłonny podjąć w ramach walki z globalnym ociepleniem? Podział odpowiedzi ze względu na zamieszkiwanie z dziećmi w jednym domu.



Osoby zamieszkujące bez dzieci wykazują większą skłonność do ograniczenia podróży samochodem, z 35% deklarujących gotowość do przesiadki na komunikację zbiorową w porównaniu do 26% osób mieszkających z dziećmi. Ta różnica może wynikać z różnych potrzeb transportowych rodziców, którzy mogą wymagać bardziej elastycznych rozwiązań do przewożenia dzieci. Ponadto, osoby bez dzieci częściej deklarują gotowość do całkowitego zaprzestania latania samolotami oraz ograniczenia spożywania mięsa (24% i 34% odpowiednio), co może odzwierciedlać mniejsze ograniczenia w ich stylu życia, umożliwiające łatwiejsze wprowadzenie takich zmian.

Płacenie wyższych podatków oraz wyższych cen za energię nie jest popularnym wyborem wśród obu grup respondentów, jednak osoby bez dzieci są nieco bardziej skłonne do akceptacji wyższych kosztów (9% i 7% w porównaniu do 6% i 5% osób mieszkających z dziećmi). Z kolei ograniczenie zakupu nowych ubrań jest równie popularne w obu grupach, z niewielką przewagą osób mieszkających bez dzieci (52% w porównaniu do 51%). Opcja "żadne z wymienionych" jest częściej wybierana przez osoby zamieszkujące z dziećmi (28% w porównaniu do 24% osób bez dzieci), co może sugerować, że obecność dzieci w gospodarstwie domowym może wpływać na gotowość do podjęcia bardziej radykalnych działań ekologicznych.

Podsumowując, wykres sugeruje, że obecność dzieci w domu może wpływać na decyzje dotyczące środków mających na celu ograniczenie wpływu na środowisko, być może ze względu na zwiększone obowiązki i ograniczenia, które wynikają z opieki nad dziećmi.



Podsumowanie

Nasz raport analizuje społeczne percepcje inicjatywy C40 Cities, mającej na celu ograniczenie emisji dwutlenku węgla i promowanie zrównoważonego rozwoju. Odkrycia te wskazują na złożoność reakcji społecznych na proponowane przez C40 działania, które obejmują zrównoważoną mobilność miejską, efektywność energetyczną w budynkach oraz promocję odnawialnych źródeł energii. Te ambitne cele, choć mają na celu poprawę jakości życia, napotykać na różnorodne obawy mieszkańców, które wymagają uwagi i rozważenia.

Analiza odpowiedzi respondentów z różnych grup demograficznych i socjoekonomicznych ujawnia, że chociaż istnieje ogólne poparcie dla działań proekologicznych, wiele osób wyraża istotne zastrzeżenia. Główne obawy dotyczą potencjalnych kosztów dla mieszkańców i firm, które mogą wynikać z restrykcyjnych regulacji. W szczególności, zwiększone koszty transportu i energii są postrzegane jako zagrożenie dla domowych budżetów. Dodatkowo, obawy o nierówności społeczne i ograniczenia w dostępie do dóbr i usług są wyraźnie zaznaczone, szczególnie w kontekście wpływu na osoby o niższych dochodach i na mieszkańców obszarów mniej uprzywilejowanych.

Z naszych analiz wynika także, że gotowość do podjęcia konkretnych działań ekologicznych, takich jak ograniczenie spożywania mięsa czy przemieszczanie się komunikacją zbiorową, jest zmienna i zależna od takich czynników jak wiek, wykształcenie, wielkość miejsca zamieszkania czy obecność dzieci w domu. Warto zauważyć, że osoby z wyższym wykształceniem i mieszkańcy większych miast są często bardziej skłonne do wprowadzenia zmian w swoim stylu życia, co może odzwierciedlać lepsze zrozumienie problemów środowiskowych oraz dostęp do alternatywnych rozwiązań.

Nasz raport wskazuje na potrzebę głębszego zaangażowania społeczności lokalnych w proces decyzyjny, co mogłoby przyczynić się do lepszego dostosowania strategii C40 do lokalnych warunków i preferencji mieszkańców. Należy zwiększyć wysiłki edukacyjne i informacyjne, aby zniwelować istniejące bariery i obawy. Promowanie sprawiedliwości społecznej, uczciwości w dystrybucji kosztów oraz zapewnienie, że korzyści ekologiczne są równomiernie rozłożone wśród wszystkich grup społecznych, może być kluczowe dla zwiększenia akceptacji i skuteczności działań zmierzających do zrównoważonego rozwoju. Integracja różnorodnych perspektyw mieszkańców może prowadzić do tworzenia bardziej kompleksowych i szeroko wspieranych strategii, które będą efektywne nie tylko lokalnie, ale także w większej skali globalnej.

Dziękujemy



Green
Poland Tech

www.greenpoland.tech



KOMITET
DO SPRAW
POŻYTKU
PUBLICZNEGO



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



NOWE
FIO

RAPORT

POLACY WOBEC INICJATYWY C40 I PRZYMUSOWYCH OGRANICZEŃ
PROEKOLOGICZNYCH