RAPORT

POLACY WOBEC SZTUCZNEJ INTELIGENCJI

Green
Poland Tech

www.greenpoland.tech

RAPORT
POLACY WOBEC SZTUCZNEJ INTELIGENCJI

Konsultacja merytoryczna : dr Adrianna Czarnecka

Spis treści

01 Słowo wstępu

02 Wprowadzenie

03 Wyniki badań

04 Skłonność do działań w celu ograniczenia ilość kupowanych w Rosji surowców energetycznych

05 Powodów akceptacji wyższych koszty ogrzewani

06 Podsumowanie

Toruń, lipiec 2023

Green
Poland Tech

Szanowni Państwo,

w obliczu dynamicznie rozwijającego się świata, kwestia zrównoważonej energetyki oraz wykorzystania technologii sztucznej inteligencji w ochronie środowiska staje się coraz bardziej istotna. W Polsce i na świecie obserwujemy szybki postęp w tych dziedzinach, co otwiera nowe możliwości dla rozwoju i ochrony naszej planety.

Stowarzyszenie Rozwoju Technologii, Energetyki i Ochrony Środowiska koncentruje swoje działania na wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań technologicznych, aby skutecznie wspierać ochronę środowiska naturalnego. Naszym celem jest nie tylko ochrona przyrody, ale również stworzenie przyszłości, w której technologia i natura mogą współistnieć w harmonii.

W ramach naszego Think Tanku GreenPoland.tech dążymy do stworzenia platformy wymiany wiedzy i innowacyjnych pomysłów dotyczących zrównoważonego rozwoju, energetyki i ochrony środowiska. Wspieramy ideę tworzenia przyszłości, w której sztuczna inteligencja i nowoczesne technologie służą nie tylko ludzkości, ale także naszej planecie.

Nasze działania skupiają się na promowaniu odpowiedzialnego wykorzystania zasobów, rozwijaniu odnawialnych źródeł energii oraz wprowadzaniu technologicznych innowacji, które będą służyć zarówno ludziom, jak i środowisku. Wierzymy, że poprzez współpracę i zaangażowanie możemy wspólnie kształtować przyszłość, która będzie bezpieczna dla wszystkich istot i przyjazna dla środowiska.

Z wyrazami szacunku
Eryk Malepszak
Prezes Zarządu

Green
Poland Tech

Wprowadzenie

Sztuczna inteligencja (SI) wkracza coraz głębiej w nasze życie, zmieniając sposób, w jaki funkcjonujemy, pracujemy i komunikujemy się. To dynamicznie rozwijające się pole technologiczne wywołuje mieszane uczucia i opinie w społeczeństwie. Badanie opinii publicznej na temat stosunku do sztucznej inteligencji ma na celu zgłębienie różnorodnych perspektyw, obaw, oczekiwań, szans i zagrożeń związanych z tą technologią.

SI jest obecnie obiektem zarówno fascynacji, jak i niepokoju. Z jednej strony, rozwój tej technologii oferuje ogromne możliwości poprawy efektywności, wydajności i jakości życia. Algorytmy uczące się potrafią przewidywać trendy, diagnostykować choroby, ułatwiać codzienne czynności, wspierać produkcję czy nawet inspirować twórczość. Wydaje się, że SI ma potencjał rewolucyjnych zmian w różnych dziedzinach, od zdrowia i edukacji po gospodarkę i środowisko.

Z drugiej strony, pojawiają się głosy ostrzegające przed potencjalnymi zagrożeniami i niebezpieczeństwami wynikającymi z rozwoju sztucznej inteligencji. Obawy te dotyczą szerokiego spektrum kwestii, takich jak bezpieczeństwo danych osobowych, prywatność, możliwość utraty miejsc pracy z powodu automatyzacji, wzrost nierówności społecznych czy nawet etyczne dylematy związane z decyzjami podejmowanymi przez algorytmy.

Wśród głównych obaw związanych ze stosowaniem SI w społeczeństwie można wyróżnić kwestie:

Bezpieczeństwa danych i prywatności: Obawy o nieuprawniony dostęp do danych osobowych oraz wykorzystanie ich w nieodpowiedni sposób, co może prowadzić do naruszeń prywatności i skutków dla jednostek oraz społeczności.

Bezrobocia i zmian na rynku pracy: Obawy o utratę miejsc pracy w wyniku automatyzacji zadań, co może prowadzić do nierówności społecznych i trudności w adaptacji na zmiany na rynku pracy.

Etyki i odpowiedzialności algorytmów: Obawy dotyczące niejasności w podejmowaniu decyzji przez algorytmy, ich etyczności i braku przejrzystości w mechanizmach działania, co może prowadzić do konsekwencji społecznych i moralnych.

Zależności od technologii: Obawy o nadmierne uzależnienie od technologii oraz utratę kontroli nad własnym życiem w kontekście dominacji SI w różnych obszarach codzienności.

Wprowadzenie

Jednak równie istotne są oczekiwania związane z potencjałem sztucznej inteligencji. Społeczeństwo wyraża nadzieję na:

Poprawę jakości życia: Oczekiwania, że SI przyczyni się do rozwiązania globalnych problemów, poprawy opieki zdrowotnej, edukacji, transportu i rozwoju gospodarczego.

Efektywność i innowacje: Oczekiwania co do zwiększenia efektywności procesów, tworzenia nowych produktów i usług oraz generowania innowacji w różnych dziedzinach.

Równowagę między postępem a etyką: Oczekiwania, że rozwój SI będzie równoważony z odpowiedzialnością, etyką oraz uwzględnieniem wartości społecznych i moralnych.

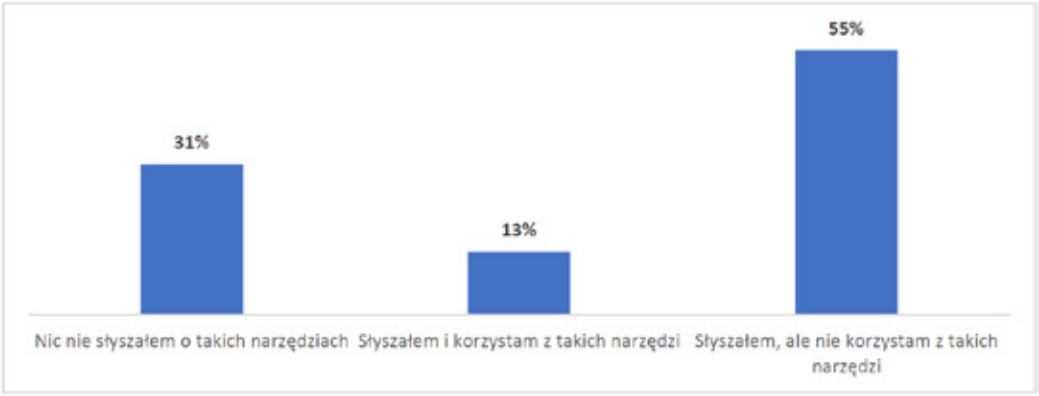
Wsparcie i ułatwienia: Oczekiwania, że SI będzie służyła jako narzędzie wspierające jednostki w codziennym życiu, ułatwiające podejmowanie decyzji i dostarczające wartościowych informacji.

W kontekście tych obaw i oczekiwań, badanie opinii publicznej na temat sztucznej inteligencji ma na celu wnikliwe zrozumienie różnorodnych perspektyw i podejść wobec tej technologii, co pomoże w kształtowaniu odpowiedzialnych i społecznie akceptowalnych ram regulacyjnych oraz wytycznych dotyczących rozwoju i stosowania SI.

Wyniki badań

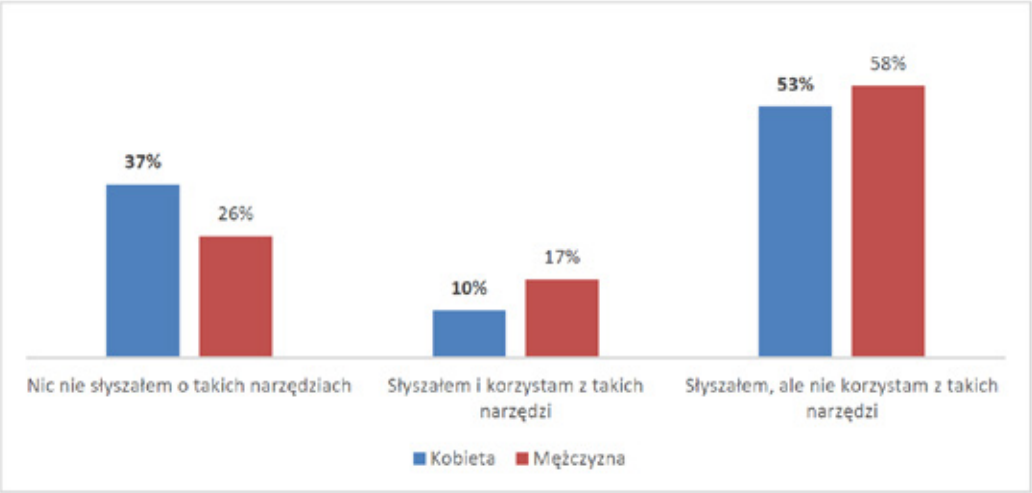
Poniżej prezentujemy wyniki zrealizowanej przez nas ankiety dotyczącej postaw Polaków wobec sztucznej inteligencji. Na początek zapytaliśmy respondentów, czy w ogóle słyszeli o narzędziach sztucznej inteligencji takich jak ChatGPT, aby zrozumieć poziom świadomości społeczeństwa w tej dziedzinie. Wyniki wskazują na zróżnicowany poziom znajomości tematu, co może być kluczowe dla dalszych działań edukacyjnych i komunikacyjnych w tej przestrzeni.

Wykres 1. Czy słyszał(a) Pan/Pani o narzędziach sztucznej inteligencji, takich jak np. ChatGPT?



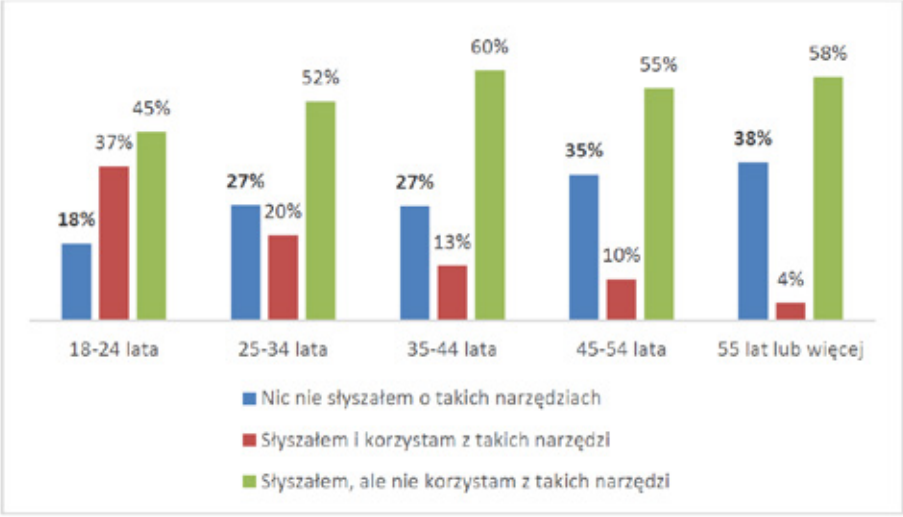
Ponad połowa respondentów (56%) z naszej ankiety potwierdziła, że słyszała o narzędziach sztucznej inteligencji takich jak ChatGPT, ale jeszcze nie miała okazji ich używać. To interesujący wynik, ponieważ podkreśla rosnące zainteresowanie oraz świadomość istnienia takich technologii, mimo braku bezpośredniego doświadczenia. Z kolei 31% uczestników ankiety przyznało, że w ogóle nie słyszało o tego rodzaju narzędziach, co wskazuje na istotną lukę informacyjną w społeczeństwie. Znajomość i korzystanie z takich narzędzi jest jeszcze mniejsza, ponieważ tylko 13% respondentów potwierdziło, że już korzysta z narzędzi sztucznej inteligencji. Ta grupa stanowi pionierów w adaptacji nowych technologii, co może mieć wpływ na przyszłe trendy i zainteresowanie szerszej grupy użytkowników.

Wykres 2 Czy słyszał(a) Pan/Pani o narzędziach sztucznej inteligencji, takich jak np. ChatGPT? podział odpowiedzi ze względu na płeć.



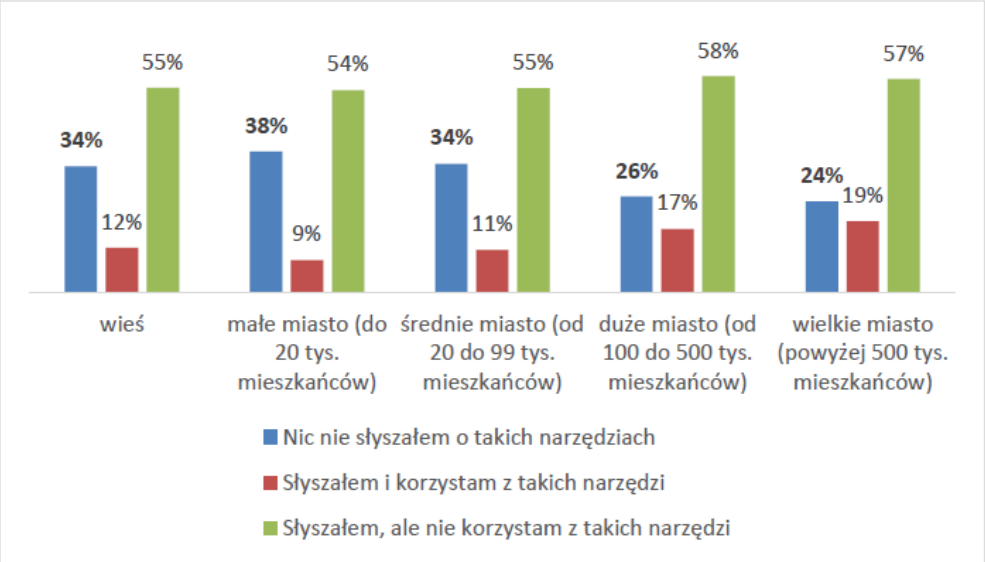
Wykres 2 przedstawia podział odpowiedzi na pytanie o znajomość narzędzi sztucznej inteligencji, takich jak ChatGPT, ze względu na płeć respondentów. Zauważalna jest różnica w odpowiedziach między mężczyznami a kobietami. Mężczyźni częściej deklarują, że nie tylko słyszeli o takich narzędziach, ale również z nich korzystają. Ta tendencja może być wynikiem różnic w dostępie do technologii lub zainteresowań technologicznych, które tradycyjnie są silniej reprezentowane wśród mężczyzn. Z drugiej strony, kobiety w mniejszym stopniu wskazywały na znajomość lub używanie narzędzi sztucznej inteligencji, co może sugerować potrzebę zwiększenia świadomości i dostępności tych technologii w tej grupie. Różnice te wskazują na istotne implikacje społeczne i edukacyjne, które mogą być kluczowe dla rozwoju i akceptacji sztucznej inteligencji w przyszłości.

Wykres 3 Czy słyszał(a) Pan/Pani o narzędziach sztucznej inteligencji, takich jak np. ChatGPT? podział odpowiedzi ze względu na wiek.



Rozkład odpowiedzi na pytanie o znajomość narzędzi sztucznej inteligencji, takich jak ChatGPT, w zależności od wieku respondentów. Z analizy danych wynika wyraźna korelacja między wiekiem a korzystaniem z tych narzędzi - im respondenci młodsi, tym częściej deklarowali ich używanie. W najmłodszej grupie wiekowej, aż 37% respondentów stwierdziło, że korzysta z narzędzi sztucznej inteligencji, co świadczy o wysokiej adaptacji nowych technologii wśród młodych ludzi. W kontraście, w grupie osób powyżej 55 lat, tylko 4% ankietowanych korzystało z takich narzędzi, co jest ponad dziewięciokrotnie mniej niż wśród najmłodszych. Te wyniki rzucają światło na znaczący podział generacyjny w zakresie adaptacji nowych technologii. Młodsze pokolenia, dorastające w erze cyfrowej, są bardziej skłonne do eksplorowania i wykorzystywania innowacji technologicznych, podczas gdy starsze pokolenia mogą potrzebować dodatkowego wsparcia i edukacji.

Wykres 4 Czy słyszał(a) Pan/Pani o narzędziach sztucznej inteligencji, takich jak np. ChatGPT? podział odpowiedzi ze względu na wielkość miejscowości zamieszkania.

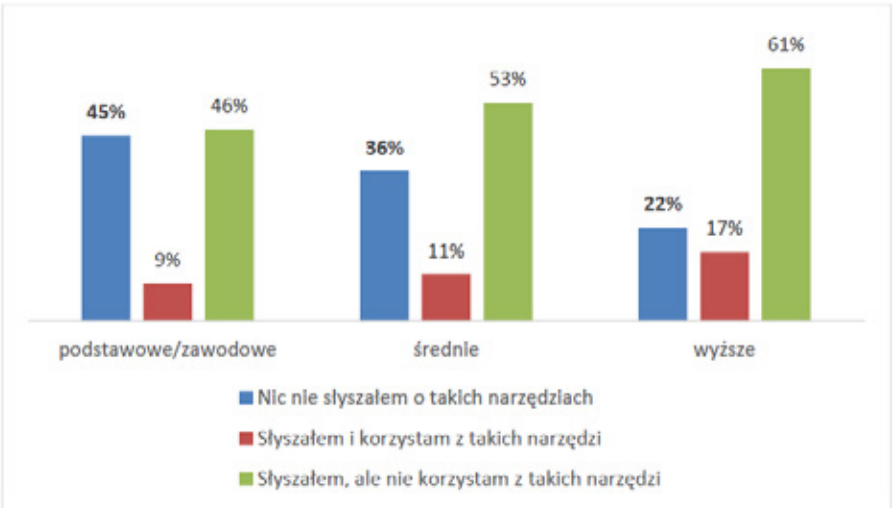


Analiza danych wyraźnie wskazuje, że im większa jest miejscowość, tym większy procent respondentów deklaruje korzystanie z narzędzi sztucznej inteligencji. W dużych miastach, gdzie dostęp do nowoczesnych technologii jest zazwyczaj łatwiejszy, a świadomość technologiczna wyższa, obserwujemy większe zainteresowanie i adaptację narzędzi AI.

Co ciekawe, zauważono również wzmożone zainteresowanie narzędziami sztucznej inteligencji w obszarach wiejskich, przewyższające poziom zainteresowania w małych i średnich miastach. Może to wynikać z rosnącej świadomości i dostępności tych technologii w środowiskach wiejskich, gdzie narzędzia te mogą oferować unikalne rozwiązania dla lokalnych wyzwań. W małych i średnich miastach natomiast, choć dostęp do technologii może być porównywalny, zainteresowanie i korzystanie z narzędzi AI wydaje się być mniejsze.

Te wyniki podkreślają, że miejsce zamieszkania ma istotny wpływ na stopień ekspozycji i adaptacji narzędzi sztucznej inteligencji, co może mieć długoterminowe implikacje dla planowania i wdrażania strategii edukacyjnych i technologicznych w różnych środowiskach.

Wykres 5. Czy słyszał(a) Pan/Pani o narzędziach sztucznej inteligencji, takich jak np. ChatGPT? podział odpowiedzi ze względu na wykształcenie.



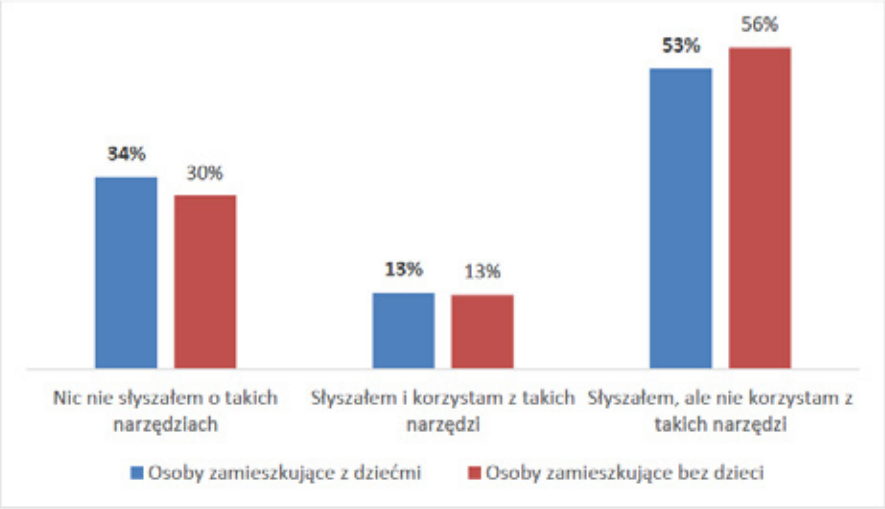
Analiza wykresu pokazuje wyraźną korelację między poziomem wykształcenia a znajomością i korzystaniem z narzędzi sztucznej inteligencji. W grupie osób z wykształceniem podstawowym lub zawodowym, 45% nie słyszało o takich narzędziach, a jedynie 9% z nich korzysta. W segmencie osób ze średnim wykształceniem, świadomość narzędzi AI jest większa, gdzie 36% deklaruje, że słyszało o narzędziach, lecz z nich nie korzysta, a 11% korzysta z tych narzędzi. Natomiast wśród osób z wykształceniem wyższym, znajomość AI jest największa – 61% słyszało o narzędziach sztucznej inteligencji i nie korzysta z nich, a 17% nie tylko słyszało, ale także korzysta z takich technologii.

Możemy więc uzupełnić wcześniejszy tekst następująco:

Wykres 5 ukazuje zależność między poziomem wykształcenia a znajomością oraz użytkowaniem narzędzi sztucznej inteligencji, takich jak ChatGPT. Z danych wynika, że wykształcenie jest silnie skorelowane z korzystaniem z tych narzędzi – w grupie osób z wykształceniem wyższym, aż 17% korzysta z narzędzi AI, a 61% słyszało o nich, ale nie korzysta. W porównaniu, wśród osób ze średnim wykształceniem, korzystanie z tych technologii deklaruje 11%, a słyszało o nich 36%. Natomiast wśród osób z wykształceniem podstawowym lub zawodowym, korzystanie z narzędzi AI jest najniższe, zaledwie 9% przy 45% słyszących o nich i nie korzystających. Ta tendencja pokazuje, że wykształcenie wpływa nie tylko na znajomość, ale i na praktyczne wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji.

Jednakże, jak wskazuje analiza, wiek jest głównym czynnikiem wpływającym na korzystanie z narzędzi sztucznej inteligencji, co wpływa także na poziom wykształcenia. Młodsze pokolenia, często lepiej wykształcone i dorastające w erze cyfrowej, są bardziej skłonne do eksplorowania i wykorzystywania innowacji technologicznych, podczas gdy starsze pokolenia mogą być mniej zaznajomione z takimi narzędziami, nawet jeśli posiadają wyższe wykształcenie.

Wykres 6. Czy słyszał(a) Pan/Pani o narzędziach sztucznej inteligencji, takich jak np. ChatGPT? podział odpowiedzi ze względu na zamieszkiwanie z dziećmi.



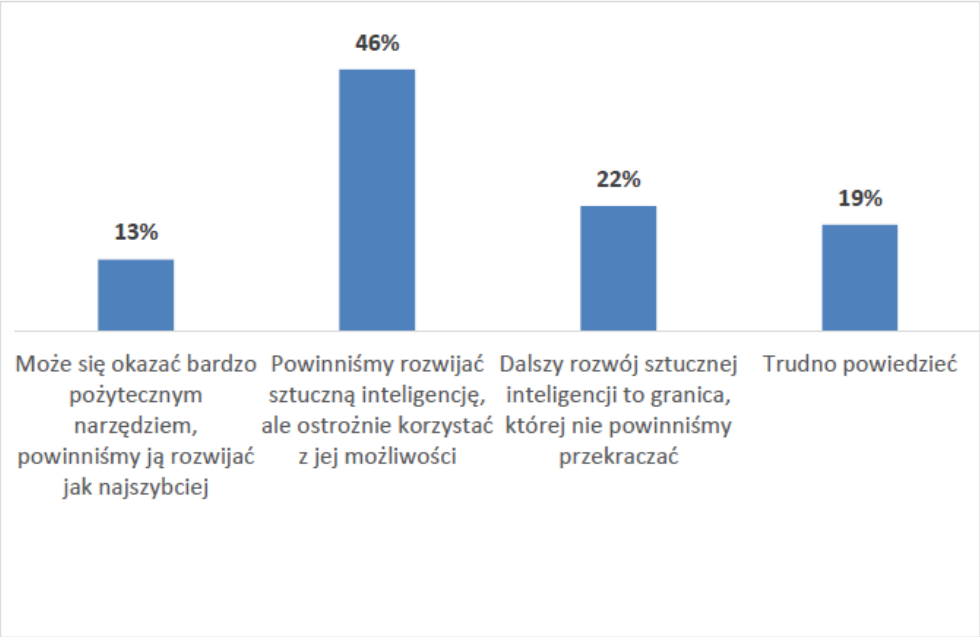
Należy zauważyć, że osoby zamieszkujące bez dzieci częściej słyszały o narzędziach sztucznej inteligencji, takich jak ChatGPT, w porównaniu do osób zamieszkujących z dziećmi (56% w porównaniu do 53%). Natomiast, kiedy chodzi o korzystanie z tych narzędzi, obie grupy deklarują to w równym stopniu, co wskazuje 13% dla obu kategorii.

Można więc rozwinąć wcześniejszy tekst następująco:

Wykres 6 ukazuje, jak fakt zamieszkiwania z dziećmi wpływa na świadomość i korzystanie z narzędzi sztucznej

inteligencji. Osoby nieposiadające dzieci w domu wykazują nieco większą świadomość istnienia narzędzi AI, co może wynikać z większej ilości czasu, który mogą poświęcić na eksplorację nowych technologii. Jednakże, interesujące jest to, że obie grupy – zarówno osoby zamieszkujące z dziećmi, jak i bez nich – korzystają z narzędzi sztucznej inteligencji w równym stopniu (po 13%). To sugeruje, że niezależnie od obowiązków rodzicielskich, jest równy poziom zainteresowania w wykorzystywaniu tych narzędzi do różnych celów, być może także edukacyjnych. Rozkład odpowiedzi może odzwierciedlać fakt, że narzędzia sztucznej inteligencji stają się coraz bardziej powszechne i są wykorzystywane w wielu aspektach życia codziennego, niezależnie od obecności dzieci w gospodarstwie domowym.

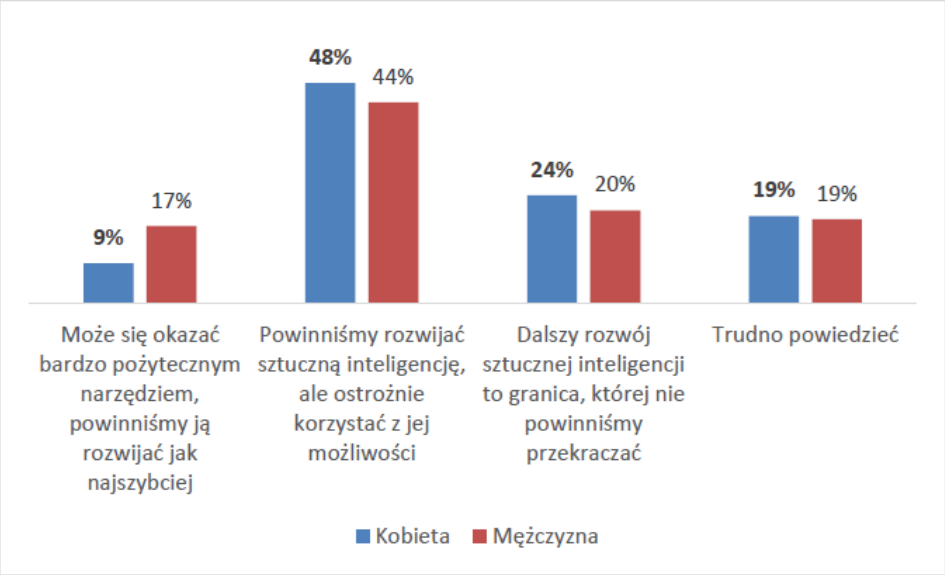
Wykres 7 Co sądzi Pan/i na temat narzędzi sztucznej inteligencji?



46% respondentów wyraża opinię, że rozwój sztucznej inteligencji powinien być kontynuowany, lecz z ostrożnością. To wskazuje na świadomość potencjalnych ryzyk i wyzwań związanych z nowymi technologiami. Z kolei 13% ankietowanych uważa, że sztuczna inteligencja może okazać się bardzo pozytywnym narzędziem i powinniśmy rozwijać ją jak najszybciej. Z drugiej strony, 22% respondentów jest przekonanych, że istnieją granice w rozwoju AI, których nie powinniśmy przekraczać, co sugeruje obawy związane z etycznymi i społecznymi implikacjami tej technologii. 19% uczestników ankietowania przyznało, że trudno im jednoznacznie określić swoje stanowisko w tej kwestii.

Można stwierdzić, że większość respondentów uznaje wartość i potencjał narzędzi sztucznej inteligencji, lecz jednocześnie podkreśla potrzebę rozwagi. Ta ostrożność wynika prawdopodobnie z rosnącej świadomości, że AI, mimo swojego ogromnego potencjału w poprawie efektywności i jakości życia, niesie ze sobą także pytania dotyczące prywatności, bezpieczeństwa i wpływu na rynek pracy. Takie wyniki mogą sugerować, że społeczeństwo jest gotowe na dalszy rozwój AI, ale oczekuje również, że będzie on prowadzony w sposób etyczny i z uwzględnieniem szerokiego spektrum konsekwencji.

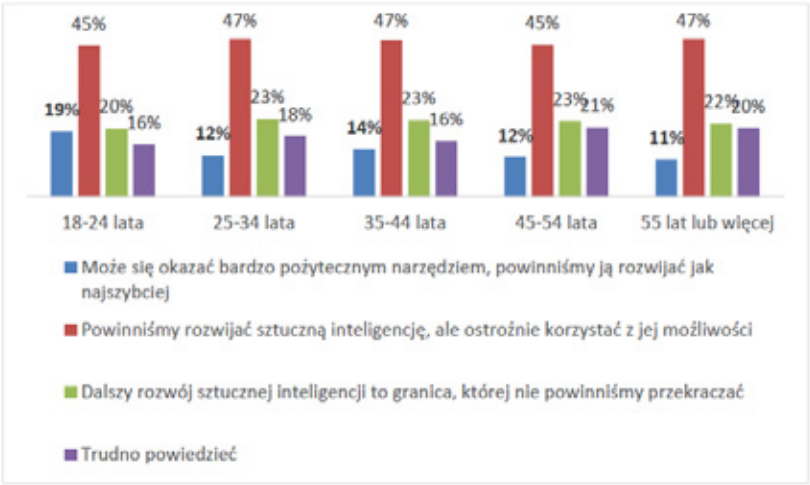
Wykres 8 Co sądzi Pan/i na temat narzędzi sztucznej inteligencji? Podział odpowiedzi ze względu na płeć.



Opinie na temat sztucznej inteligencji różnią się w zależności od płci respondentów. 48% mężczyzn opowiada się za ostrożnym rozwijaniem narzędzi sztucznej inteligencji, podczas gdy wśród kobiet procent ten wynosi 44%. Mniejszy odsetek kobiet (9%) w porównaniu do mężczyzn (17%) uważa, że sztuczna inteligencja jest bardzo pozytywnym narzędziem, które powinniśmy rozwijać jak najszybciej. Co do granic w rozwoju sztucznej inteligencji, które nie powinny być przekraczane, 24% mężczyzn i 20% kobiet wyraża taką opinię. W kwestii trudności w określeniu stanowiska, obie płcie wykazują podobne zdanie, z odpowiedzią 19% zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet.

Można stwierdzić, że mężczyźni wydają się być bardziej skłonni do promowania rozwoju narzędzi opartych na sztucznej inteligencji, co może odzwierciedlać większą pewność w korzystanie i eksplorowanie tych technologii. Kobiety, z drugiej strony, są nieco bardziej zachowawcze, co może wynikać z ostrożności w stosunku do potencjalnych negatywnych skutków technologii, które mogą wpływać na społeczeństwo i osobiste życie. Obserwujemy więc różnice w percepcji sztucznej inteligencji, które mogą mieć podłoże w różnych doświadczeniach, preferencjach i podejściu do ryzyka wśród płci. Wyniki te mogą sugerować potrzebę bardziej zrównoważonych i inkluzjiwych dyskusji na temat AI, które uwzględniają różnorodne perspektywy i obawy.

Wykres 9. Co sądzi Pan/i na temat narzędzi sztucznej inteligencji? Podział odpowiedzi ze względu na wiek.

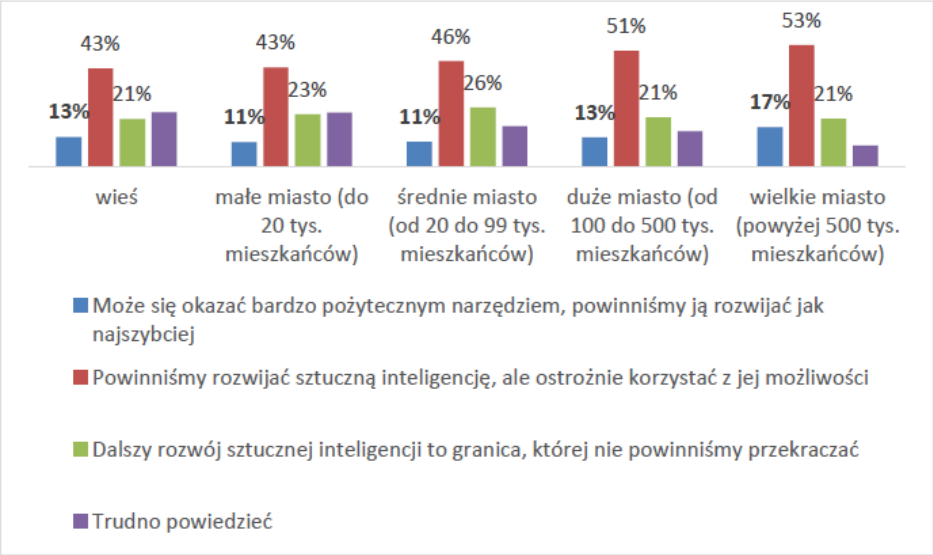


Około 47% respondentów w każdej grupie wiekowej, od 25 do 54 lat, opowiada się za ostrożnym rozwijaniem narzędzi sztucznej inteligencji. Grupa najmłodsza, w wieku 18-24 lata, oraz najstarsza, 55 lat i więcej, pokazują nieco mniejsze wsparcie dla ostrożnego podejścia, odpowiednio 45% i 47%.

Entuzjazm dla szybkiego rozwoju sztucznej inteligencji maleje wraz z wiekiem respondentów: 19% w najmłodszej grupie wiekowej w porównaniu do tylko 11% w grupie 55 lat i więcej. Z kolei, niezdecydowanie co do stanowiska wobec AI rośnie z wiekiem, z 16% wśród najmłodszych dorosłych do 22% wśród osób 55 lat lub więcej.

Chociaż wiek nie różnicuje znacząco ostrożnego podejścia do sztucznej inteligencji, to zauważalna jest zmiana w dynamice entuzjazmu i niezdecydowania w zależności od wieku. Młodsze grupy wiekowe, które dorastały w otoczeniu rozwijającej się technologii, wydają się być bardziej otwarte na szybkie przyjmowanie nowości, w tym AI. Natomiast starsi respondenci, choć również widzą potrzebę ostrożnego rozwijania AI, to częściej wyrażają niepewność co do dalszego kształtu i wpływu tej technologii na społeczeństwo. Może to odzwierciedlać większą świadomość potencjalnych ryzyk związanych z AI wśród starszych osób, które mogą być bardziej ostrożne ze względu na etyczne i społeczne implikacje, jakie technologia ta niesie.

Wykres 10. Co sądzi Pan/i na temat narzędzi sztucznej inteligencji? Podział odpowiedzi ze względu na wielkość miejscowości zamieszkania.

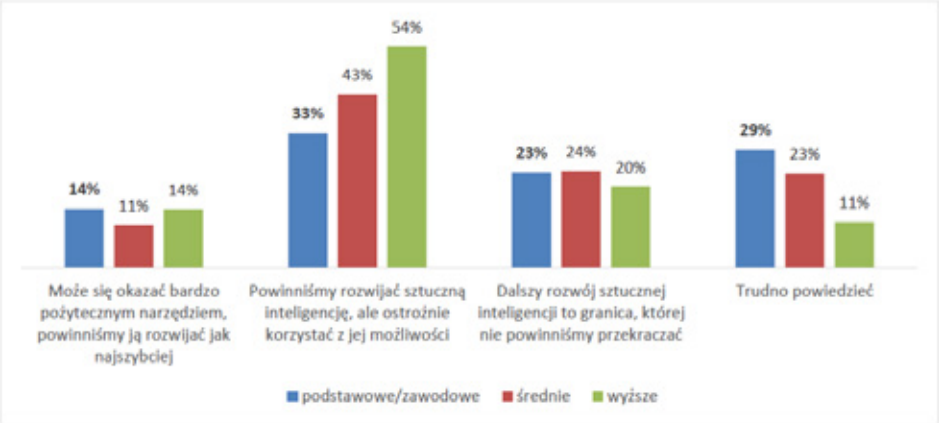


W mniejszych miejscowościach, takich jak wioski i małe miasta (do 20 tys. mieszkańców), odsetek osób, które uważają, że sztuczną inteligencję należy rozwijać ostrożnie, wynosi odpowiednio 43% i 46%. W średnich miastach (od 20 do 99 tys. mieszkańców) ten procent jest zbliżony i wynosi 46%. Natomiast w większych miastach, odsetek ten rośnie: 51% w miastach o liczbie mieszkańców od 100 do 500 tysięcy i 53% w miastach powyżej 500 tysięcy mieszkańców wyraża potrzebę ostrożnego podejścia do AI.

Entuzjazm dla szybkiego rozwoju AI jest najmniejszy w małych miejscowościach, gdzie tylko 13% mieszkańców wsi i 11% mieszkańców małych miast opowiada się za nim. W średnich miastach ten odsetek rośnie do 26%, a w dużych i wielkich miastach jest jeszcze wyższy – odpowiednio 13% i 21%. Równocześnie, zauważalny jest spadek liczby osób niezdecydowanych wraz ze wzrostem wielkości miejscowości: od 21% na wsi do 17% w wielkich miastach.

Wielkość miejscowości zamieszkania wyraźnie różnicuje stosunek do sztucznej inteligencji. W większych miejscowościach, gdzie dostęp do informacji i nowych technologii jest często lepszy, mieszkańcy wykazują większy entuzjazm dla AI i częściej zgadzają się na jej ostrożny rozwój. Może to wynikać z większej ekspozycji na innowacje i większego nacisku na edukację technologiczną w urbanizowanych obszarach. Z kolei w mniejszych miejscowościach mieszkańcy mogą być mniej świadomi możliwości, jakie oferuje AI, co przejawia się w wyższym odsetku osób niezdecydowanych i mniejszej liczbie entuzjastów. Ta różnica w postawach może wskazywać na potrzebę skoncentrowania wysiłków edukacyjnych i informacyjnych na obszarach mniej urbanizowanych, aby zwiększyć świadomość i zrozumienie sztucznej inteligencji wśród ich mieszkańców.

Wykres 11 Co sądzi Pan/i na temat narzędzi sztucznej inteligencji? Podział odpowiedzi ze względu na wykształcenie



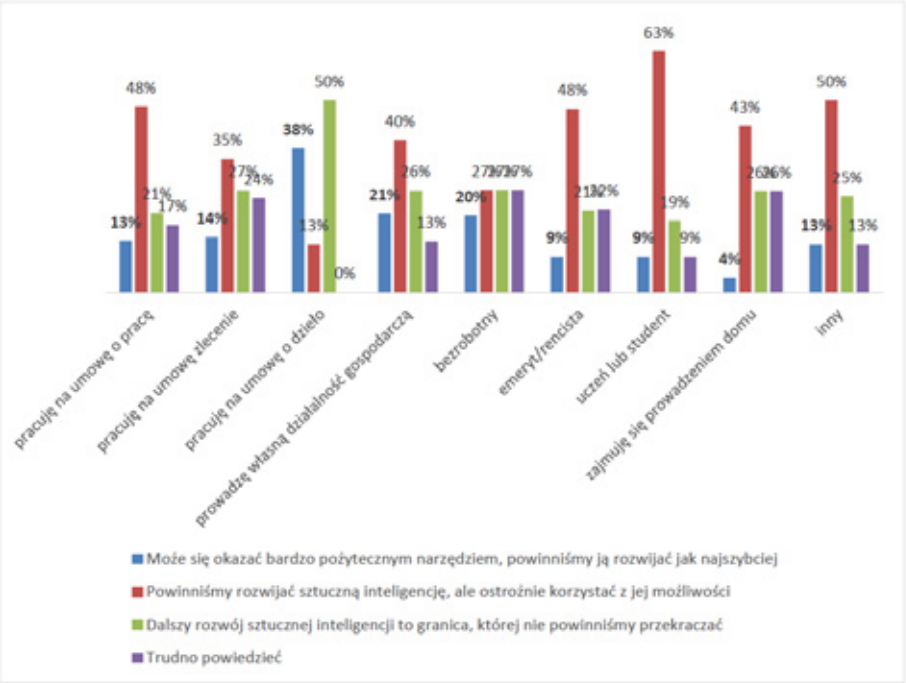
Wśród osób z wykształceniem podstawowym/zawodowym, 54% opowiada się za ostrożnym korzystaniem z AI. W grupie z wykształceniem średnim, odsetek ten wynosi 43%, podczas gdy wśród osób z wyższym wykształceniem jest to 33%. Zdecydowanie większy jest odsetek entuzjastów szybkiego rozwijania AI wśród osób z wykształceniem wyższym (14%) w porównaniu z tymi z wykształceniem podstawowym/zawodowym (11%) oraz średnim (11%).

Jeśli chodzi o przekonanie, że dalszy rozwój AI to granica, której nie powinniśmy przekraczać, odsetki są zbliżone wśród osób z różnym wykształceniem, oscylując wokół 20-24%. Jednakże, niezdecydowanie, czyli trudność w określeniu stanowiska, jest największe wśród osób z wykształceniem podstawowym/zawodowym (29%) i stopniowo maleje wraz ze wzrostem poziomu wykształcenia, osiągając najniższy poziom wśród osób z wykształceniem wyższym (11%).

Wykształcenie ma znaczący wpływ na podejście do sztucznej inteligencji. Osoby z wyższym wykształceniem są częściej ostrożnymi entuzjastami AI, co może wynikać z lepszego zrozumienia zarówno potencjału, jak i ryzyk związanych z nowymi technologiami. Jednocześnie, mniejsza liczba osób z wyższym wykształceniem ma trudności z określeniem swojego stanowiska, co może świadczyć o bardziej świadomym i zdecydowanym podejściu do tematu. W kontraście, osoby z niższym poziomem wykształcenia wykazują większą niepewność co do dalszego kształtu i wpływu AI, co może odzwierciedlać ograniczony dostęp do informacji lub mniej okazji do interakcji z nowoczesnymi technologiami.

Wielkość miejscowości zamieszkania wyraźnie różnicuje stosunek do sztucznej inteligencji. W większych miejscowościach, gdzie dostęp do informacji i nowych technologii jest często lepszy, mieszkańcy wykazują większy entuzjazm dla AI i częściej zgadzają się na jej ostrożny rozwój. Może to wynikać z większej ekspozycji na innowacje i większego nacisku na edukację technologiczną w urbanizowanych obszarach. Z kolei w mniejszych miejscowościach mieszkańcy mogą być mniej świadomi możliwości, jakie oferuje AI, co przejawia się w wyższym odsetku osób niezdecydowanych i mniejszej liczbie entuzjastów. Ta różnica w postawach może wskazywać na potrzebę skoncentrowania wysiłków edukacyjnych i informacyjnych na obszarach mniej urbanizowanych, aby zwiększyć świadomość i zrozumienie sztucznej inteligencji wśród ich mieszkańców.

Wykres 12 Co sądzi Pan/i na temat narzędzi sztucznej inteligencji? Podział odpowiedzi ze względu na rodzaj zatrudnienia.



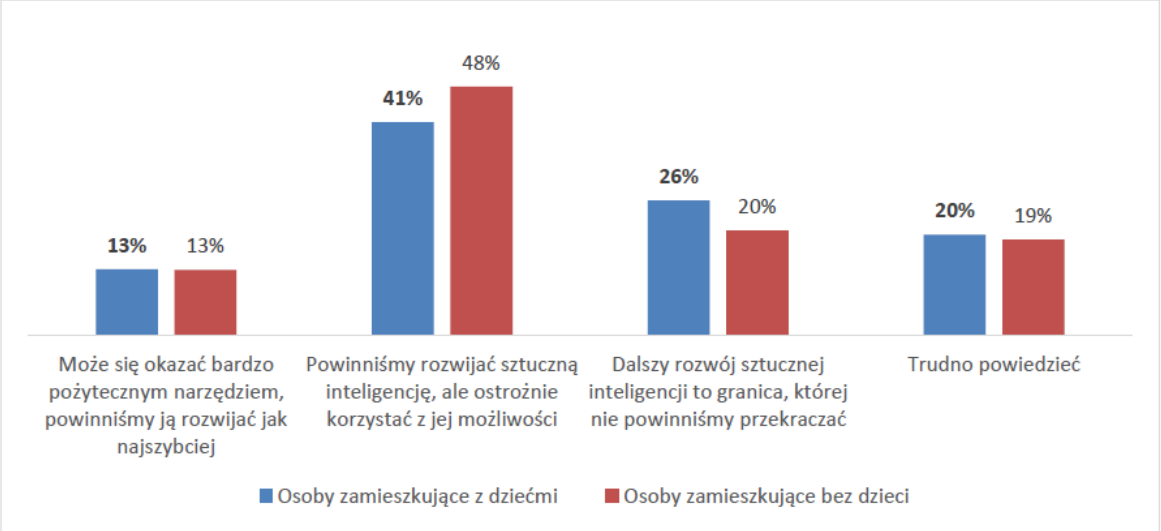
Zauważalne jest, że najwięcej osób opowiadających się za ostrożnym rozwojem AI znajduje się wśród uczniów lub studentów (63%), emerytów i rencistów (48%), a także osób pracujących na umowę o pracę (48%).

Wśród pracujących na umowy o dzieło i umowy zlecenie, odsetek ten jest niższy, odpowiednio 38% i 40%, a wzrasta liczba osób, które uważają, że dalszy rozwój AI to granica, której nie powinniśmy przekraczać – 27% dla obu kategorii. To może sugerować, że osoby te są bardziej świadome lub obawiają się potencjalnego wpływu AI na niestabilność ich zatrudnienia lub zmiany w branżach, w których są zatrudnione.

Wśród osób prowadzących własną działalność gospodarczą, odsetek ostrożnych entuzjastów wynosi 40%, co może odzwierciedlać ich zainteresowanie wykorzystaniem AI do optymalizacji i rozwoju własnego biznesu przy jednoczesnym świadomym podejściu do ryzyk.

Rodzaj zatrudnienia wyraźnie wpływa na stosunek do sztucznej inteligencji. Uczniowie, studenci, emeryci, renciści i osoby pracujące na umowę o pracę częściej wyrażają ostrożny entuzjazm, być może z powodu większego optymizmu lub mniejszego bezpośredniego ryzyka związanego z wpływem AI na ich obecną sytuację zawodową. Natomiast pracujący na umowy o dzieło i umowy zlecenie wykazują większy sceptycyzm, co może być związane z obawami o przyszłość ich obecnych miejsc pracy w kontekście automatyzacji i zmian, które AI może przynieść w ich zawodach.

Wykres 13 Co sądzi Pan/i na temat narzędzi sztucznej inteligencji? Podział odpowiedzi ze względu na zamieszkiwanie z dziećmi.



Z danych wynika, że 48% osób zamieszkujących z dziećmi i 41% osób zamieszkujących bez dzieci opowiada się za ostrożnym rozwojem AI.

Odsetek osób, które uważają, że sztuczna inteligencja może okazać się bardzo pozytywnym narzędziem, które powinniśmy rozwijać jak najszybciej, jest identyczny w obu grupach i wynosi 13%. Co do granic w rozwoju sztucznej inteligencji, które nie powinny być przekraczane, odpowiedzi są zbliżone – 26% osób zamieszkujących z dziećmi i 20% osób zamieszkujących bez dzieci wyraża takie przekonanie. W kwestii trudności z określeniem swojego stanowiska, 20% osób bez dzieci i 19% osób z dziećmi przyznaje, że trudno im odpowiedzieć.

Rozwijając tekst, można zauważyć, że osoby zamieszkujące bez dzieci są nieco bardziej skłonne do ostrożnego rozwoju sztucznej inteligencji niż osoby zamieszkujące z dziećmi, lecz różnice nie są znaczące. Możliwe, że osoby bez dzieci mają więcej czasu i zasobów, aby śledzić rozwój technologiczny i lepiej zrozumieć potencjalne korzyści oraz ryzyka związane z AI. Z kolei rodzice mogą być bardziej skupieni na bezpośrednich wpływach technologii na ich rodziny i przyszłość dzieci. Ogólnie wyniki wskazują, że niezależnie od obecności dzieci w domu, opinie na temat sztucznej inteligencji są podobne, co sugeruje, że inne czynniki mogą mieć większe znaczenie w kształtowaniu opinii na ten temat.

Podsumowanie

Badania opinii publicznej na temat stosunku do sztucznej inteligencji rzucają światło na różnorodne obawy i oczekiwania społeczne związane z wprowadzaniem tej technologii. Analiza zebranych danych wyraźnie ukazuje główne obawy, które stanowią istotne wyzwania w akceptacji i adaptacji sztucznej inteligencji w społeczeństwie.

Główne obawy opinii publicznej związane z SI obejmują:

Bezpieczeństwo danych i prywatność: Bezpieczeństwo danych osobowych oraz obawa przed ich nieodpowiednim wykorzystaniem są jednymi z najważniejszych obaw społecznych. Ludzie obawiają się, że niewłaściwe zarządzanie danymi może prowadzić do ich kradzieży lub wykorzystania w sposób niezgodny z ich wolą. Ta obawa była szczególnie widoczna wśród respondentów pracujących na umowy o pracę, co może odzwierciedlać ich obawy związane z zawodowym wykorzystaniem danych osobowych.

Bezrobocie i zmiany na rynku pracy: Obawa o utratę miejsc pracy z powodu automatyzacji zadań jest istotnym zagadnieniem. Ludzie martwią się o przyszłość swoich miejsc pracy i obawiają się nierówności społecznych, jakie mogą wyniknąć z tego procesu. To zagadnienie było najbardziej wyraźne wśród osób pracujących na umowy o dzieło i zlecenie, co sugeruje ich niepewność zatrudnienia w obliczu rosnącej automatyzacji.

Etyka i odpowiedzialność algorytmów: Kwestie związane z etyką algorytmów i ich przejrzystością w podejmowaniu decyzji są ważnymi obawami społecznymi. Ludzie pragną jasności i odpowiedzialności w działaniach algorytmów, aby uniknąć nieprzewidywalnych konsekwencji społecznych. Respondenci z wyższym wykształceniem wyrazili większe obawy etyczne, co może wskazywać na ich głębsze zrozumienie złożoności tej problematyki.

Zależność od technologii: Nadmierna zależność od technologii i obawa o utratę kontroli nad swoim życiem stanowią istotną kwestię. Społeczeństwo obawia się, że rosnąca integracja SI może prowadzić do utraty autonomii jednostek. Wśród uczniów i studentów, którzy są najbardziej entuzjastyczni wobec AI, istnieje też świadomość potencjalnej nadmiernej zależności od technologii.

Niezwykle istotnym aspektem jest również identyfikacja najlepszych metod przekonywania ludzi do korzystania ze sztucznej inteligencji. Przyjmując perspektywę obserwacji opinii publicznej, możemy

przekonywania ludzi do korzystania ze sztucznej inteligencji. Przyjmując perspektywę obserwacji opinii publicznej, możemy wskazać kilka kluczowych strategii:

Edukacja i świadomość: Kluczowym elementem jest edukacja społeczeństwa na temat rzeczywistych możliwości i ograniczeń sztucznej inteligencji. Świadomość jej potencjału i sposobu funkcjonowania może zmniejszyć obawy i zwiększyć zaufanie.

Transparentność i odpowiedzialność: Ważne jest zapewnienie przejrzystości działań algorytmów oraz ich etyczne podejście. Organizacje stosujące SI powinny aktywnie działać w kierunku wyjaśniania procesów decyzyjnych algorytmów i dbałości o etykę.

Dostosowanie do potrzeb społecznych: Sztuczna inteligencja powinna być projektowana z uwzględnieniem różnorodności społeczności i ich potrzeb. Wdrażanie SI powinno uwzględniać różnice kulturowe i społeczne, aby sprostać różnorodnym oczekiwaniom.

Dialog i partycypacja społeczna: Ważne jest zaangażowanie społeczności w proces podejmowania decyzji dotyczących implementacji SI. Dialog i partycypacja społeczna mogą przyczynić się do wypracowania rozwiązań akceptowalnych dla większości.

Podsumowując, zrozumienie głównych obaw opinii publicznej dotyczących sztucznej inteligencji oraz identyfikacja efektywnych metod przekonywania społeczeństwa do korzystania z tej technologii są kluczowe dla zrównoważonego i odpowiedzialnego wprowadzania SI do społeczeństwa. Wzmacnianie zaufania poprzez edukację, transparentność i dialog może zmniejszyć obawy i otworzyć drogę dla szerszego wykorzystania potencjału, jaki niesie za sobą sztuczna inteligencja.

Dziękujemy

Green
Poland Tech

www.greenpoland.tech

KOMITET
DO SPRAW
POŻYTKU
PUBLICZNEGO

NIW

Sfinansowano przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030

NOWE
FIO

RAPORT
POLACY WOBEC SZTUCZNEJ INTELIGENCJI